**Общие рекомендации по подготовке к государственному экзамену**

При подготовке к экзамену аспиранты знакомятся с программой и вопросами к экзамену по педагогике и ревматологии.

Условия допуска к сдаче экзамена. К итоговому экзамену по педагогике допускаются лица, завершившие полный курс обучения в аспирантуре по основной образовательной программе и успешно прошедшие промежуточные аттестации, предусмотренные индивидуальным учебным планом.

Экзаменационные вопросы отражают содержание учебного материала общенаучного и профессионального циклов основной образовательной программы, а также раздела, предусматривающего различные виды практик и научно-исследовательской работы студентов. В программе государственного экзамена приведен список вопросов, перечень основных дидактических единиц (блоков) содержания и список рекомендуемой литературы (источников информации).

**Критерии оценки результатов ответов на государственном экзамене**

«**Отлично» («5»)** – аспирант глубоко и полно владеет содержанием учебного материала и понятийным аппаратом; умеет связывать теорию с практикой, иллюстрировать примерами, фактами, данными научных исследований; осуществляет межпредметные связи, предложения, выводы; логично, четко и ясно излагает ответы на поставленные вопросы; умеет обосновывать свои суждения и профессионально-личностную позицию по излагаемому вопросу. Ответ носит самостоятельный характер.

**Хорошо» («4»)** – ответ аспиранта соответствует указанным выше критериям, но в содержании имеют место отдельные неточности (несущественные ошибки) при изложении теоретического и практического материала. Ответ отличается меньшей обстоятельностью, глубиной, обоснованностью и полнотой; однако допущенные ошибки исправляются самим аспирантом после дополнительных вопросов экзаменатора.

**«Удовлетворительно» («3»)** – аспирант обнаруживает знание и понимание основных положений учебного материала, но излагает его неполно, непоследовательно, допускает неточности и существенные ошибки в определении понятий, формулировке положений. При аргументации ответа аспирант не опирается на основные положения исследовательских, концептуальных и нормативных документов; не применяет теоретические знания для объяснения эмпирических фактов и явлений, не обосновывает свои суждения; имеет место нарушение логики изложения. В целом ответ отличается низким уровнем самостоятельности, не содержит собственной профессионально- личностной позиции.

**«Неудовлетворительно» («2»)** – аспирант имеет разрозненные, бессистемные знания; не умеет выделять главное и второстепенное. В ответе допускаются ошибки в определении понятий, формулировке теоретических положений, искажающие их смысл. Аспирант не ориентируется в нормативно-концептуальных, программно-методических, исследовательских материалах, беспорядочно и неуверенно излагает материал; не умеет соединять теоретические положения с педагогической практикой; не умеет применять знания для объяснения эмпирических фактов, не устанавливает межпредметные связи.