**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

**Б 2.1 ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА**

1. **Модель контролируемых компетенций**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Индекс (код) контролируемой компетенции* | *Формулировка компетенции* | *Иные учебные дисциплины, участвующие в формировании компетенции (согласно учебному плану)* |
| УК-6 | способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития. | Педагогика и психология высшей школы (аспирантура).Педагогика (ординатура) |
| ОПК-6 | готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования. | Педагогика и психология высшей школы (аспирантура).Педагогика (ординатура). |

1. **Паспорт фонда оценочных средств по педагогической практике**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Индекс (код) контролируемой компетенции* | *Формулировка компетенции* | *Оценочные средства* |
| УК-6 | способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития. | * программа собственного профессионального и личностного развития;
 |
| ОПК-6 | готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования. | * конспекты учебных занятий аспиранта;
* самоанализ проведенных учебных занятий;
* протоколы посещения аспирантом занятий преподавателя вуза, научного руководителя;
* протоколы наблюдения и анализа занятий других аспирантов;
* разработка оценочных средств по учебной дисциплине;
* письменный отчёт о прохождении педагогической практики.
 |

1. **В результате прохождения педагогической практики**

**аспирант должен**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Знать* | *Уметь* | *Владеть* | *Иметь практический навык* |
| структуру и содержание программы по учебной дисциплине (ОПК-6) | определять цели, задачи и содержание учебной программы по учебной дисциплине на основе деятельностного и компетентностного подходов в соответствии с требованиями ФГОС ВО, ОПОП по выбранному профилю подготовки | общей схемойцелеполагания, проектирования, организации и реализации определенных видов преподавательской деятельности в соответствии с требованиями ФГОС ВО, ОПОП по выбранному профилю подготовки (ОПК-6). | проектированиясодержанияучебнойпрограммы по учебнойдисциплине на основедеятельностного и компетентностного подходов в соответствии с требованиями ФГОС ВО, ОПОП по выбранному профилюподготовки (ОПК- 6);анализа процесса подготовки и проведения различных типов занятий в высшей школе, в том числе интерактивных (лекция, семинар, практическая работа, лабораторная работа, индивидуальная работа и др.) |
| психологические механизмы взаимодействия педагога и студента, а также членов студенческой группы (ОПК-6) | осуществлять выбор форм и методов организации образовательного процесса в высшей школе с учетом психологических основ учебной деятельности студентов и психологических механизмов взаимодействия педагога и студента, а также членов студенческой группы (ОПК-6) | механизмом выбора позиций преподавателя в процессе взаимодействия со студентами с учетом психолого-педагогических характеристик обучающихся (ОПК-6) | проектированиязанятия всоответствии с еготипом, формой ивоспитательнымпотенциаломсодержанияучебнойинформации, а также с учетом психолого-педагогических характеристик обучающихся (ОПК-6) |
| функцийсовременноговузовскогопреподавателя,видыпреподавательской деятельности (ОПК-6) | проектировать и осуществлять определенные виды преподавательской деятельности в соответствии с требованиями ФГОС ВО, ОПОП по выбранному профилю подготовки (ОПК-6) | общей схемой оценки результативности преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования с учетом выбранного профиля подготовки (ОПК-6) | оцениваниярезультативностипреподавательскойдеятельности поосновнымобразовательнымпрограммамвысшегообразования с учетом выбранного профиляподготовки (ОПК- 6); |
| Современные требования к структуре и методике проведения различных типов занятий в высшей школе, в том числеинтерактивных(лекция, семинар,практическаяработа,лабораторнаяработа,индивидуальная работа и др.) (ОПК-6) | анализировать результативность преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования с учетом выбранного профиля подготовки (ОПК-6) | логической схемой анализа учебно-методических материалов по основным образовательным программам высшего образования с учетом выбранного профиля подготовки (например, учебной программы) (ОПК-6) | разработки учебно-методического сопровождения по читаемойдисциплине и определения места в нем технических средств, включая информационные технологии (ОПК-6);анализа процесса подготовки и проведения различных типов занятий в высшей школе, в том числе интерактивных (лекция, семинар, практическая работа, лабораторная работа, индивидуальная работа и др.) (ОПК-6). |
| характеристикисовременныхобразовательныхтехнологий,инновационныхформ и методоворганизацииобразовательногопроцесса ввысшей школе(ОПК-6) | анализировать современных образовательных технологий,инновационных форм и методов организации образовательного процесса в высшей школе, их назначение и особенности  | современными технологиями организации учебного процесса и оценки учебных достижений обучающихся | осуществления выбора и внедрения современных образовательных технологий, инновационных форм и методов организации образовательного процесса в высшей школе с учетом целей и задач обучения (ОПК-6) |
| основ планирования (постановка задач и планирование деятельности по их решению) собственного профессионального и личностного развития и его диагностики (УК-6) | планировать собственное профессиональное и личностное развитие (УК-6);отбирать методыдиагностики с целью изучения уровня собственного профессионального и личностного развития (УК-6) | диагностикой уровень собственного профессионального и личностного развития (УК-6); | планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития;выявления проблем собственного развития, исходя из этапов профессионального роста и требований рынка труда к специалисту |

1. **Программа оценивания контролируемых компетенций**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *№* | *Разделы**(направления)**практики* | *Компоненты компетенции* | *Индекс (код)**контролируемой**компетенции* | *Наименование оценочных средств* |
| 1 | Работа снормативнымидокументами,регламентирующимиобразовательныйпроцесс | Опыт проектирования содержания учебной программы по учебной дисциплине на основе деятельностного и компетентностного подходов в соответствии с требованиями ФГОС ВО, ОПОП по выбранному профилю подготовки (ОПК-6) | ОПК-6 | Анализ рабочей программы по учебнойдисциплине или рабочей программы, в том числе и в формате АРМ (автоматизированное рабочее место) (на выбор). |
| 2 | Изучение опыта преподаванияучебных дисциплин | Изучать опыт работы ведущих преподавателей вуза; (ОПК-6).Анализировать процесс подготовки и проведения различных типов занятий в высшей школе, в том числе интерактивных (лекция, семинар, практическая работа, лабораторная работа, индивидуальная работа и др.) (ОПК-6) | ОПК-6 | Протокол посещения преподавателя вуза; протоколнаблюдения и анализа занятия аспирантов. |
| 3 | Проведение учебных занятий по учебным дисциплинам | Осуществлять выбор современных образовательных технологий, инновационных форм и методов организации образовательного процесса в высшей школе с учетом психологических основ учебной деятельности студентов и психологических механизмов взаимодействия педагога и студента, а также членов студенческой группы (ОПК-6)Проектировать и осуществлять определенные виды преподавательской деятельности в соответствии с требованиями ФГОС ВО, ОПОП по выбранному профилю подготовки (ОПК-6).Проектировать занятия в соответствии с его типом, формой и воспитательным потенциалом содержания учебной информации (лекция, семинар, практическая работа, лабораторная работа, индивидуальная работа и др.) (ОПК-6)Использовать при изложении предметного материала взаимосвязи научно- исследовательского и учебного процессов в высшей школе, включая возможности привлечения собственных научных исследований в качестве средства совершенствования образовательного процесса (ОПК-6).Разработать учебно-методическое сопровождение по читаемой дисциплине и определения места в нем аудио-, видео- и других технических средств, включая компьютерную технику (ОПК-6).Проводить учебные занятия по учебной дисциплине (лекция, семинар, практическая работа, лабораторная работа, индивидуальная работа и др.) (ОПК-6).Оценивать результативности преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования с учетом выбранного профиля подготовки (ОПК-6) | ОПК-6 | Конспекты учебных (лекционных, семинарских/практических/лабораторных) занятий и внеучебных занятий.Самоанализ учебного занятия.Разработка оценочных средств по учебной дисциплине. |
| 4 | Индивидуальнаяработа со студентами | Проведение индивидуальной работы со студентами (проведение различных форм индивидуальной работы со студентами по темам проводимых аспирантом лекционных, семинарских, практических занятий, консультаций) (ОПК-6) | ОПК-6 | Отчет о проведении различных форм индивидуальной работы со студентами  |
| 5 | Планированиесобственногопрофессионального и личностногоразвития | Выявление проблем, анализ и планирование собственного профессионального и личностного развития (УК-6). | УК-6 | План профессионального и личностного развития  |
| 7 | Промежуточнаяаттестация | Планирование и решение задач собственного профессионального и личностного развития (УК-6). | (УК-6). | Отчет по результатам педагогической практики. |

1. **КОМПЛЕКТ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**
	1. **АНАЛИЗ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ В ФОРМАТЕ** **АРМ**

**(автоматизированное рабочее место)**

Цель оценивания: выявить сформированность у аспирантов умения анализировать рабочую программу по учебной дисциплине в формате АРМ в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

**Ожидаемые результаты:**

*Аспиранты должны уметь:*

* проанализировать и оценить соответствие формулировки цели и задач изучения данной дисциплины компетентностному и деятельностному подходам;
* проанализировать и оценить полноту соответствия перечня формируемых компетенций и их содержательную характеристику требованиям ФГОС ВО и Учебному плану по направлению подготовки;
* оценить соответствие содержания дидактических единиц, образовательных результатов и уровня их освоения цели, задачам изучения учебной дисциплины и компонентам формируемых компетенций;
* оценить соотношение традиционных и интерактивных методов, форм и технологий обучения в соответствии с нормативными требованиями, соответствие предлагаемых методов, форм и технологий обучения планируемым результатам;
* оценить соответствие литературы нормативным требованиям к их отбору и оформлению.

*Аспиранты должны иметь опыт:*

* Анализа и оценки рабочей программы по учебной дисциплине в формате АРМ в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

**Содержательные элементы оценочного средства:**

* 1. Анализ и оценка соответствия формулировки цели и задач изучения данной дисциплины компетентностному и деятельностному подходам.
	2. Определение полноты соответствия перечня формируемых компетенций и их содержательную характеристику требованиям ФГОС ВО и Учебному плану по направлению подготовки.
	3. Определение соответствия содержания дидактических единиц, образовательных результатов и уровня их освоения цели, задачам изучения учебной дисциплины и компонентам формируемых компетенций.
	4. Оценка соотношения традиционных и интерактивных методов, форм и технологий обучения в соответствии с нормативными требованиями, соответствия предлагаемых методов, форм и технологий обучения планируемым результатам.
	5. Оценка соответствия литературы нормативным требованиям к их отбору и оформлению.

**Примерная схема анализа**

* + 1. Название учебной дисциплины.
		2. Блок учебного плана, к которому относится учебная дисциплина.
		3. Автор (авторы) рабочей программы.
		4. Цель и задачи учебной дисциплины.
		5. Компетенции, формируемые в процессе изучения учебной дисциплины.
		6. Анализ и оценка соответствия формулировки цели и задач изучения данной дисциплины компетентностному и деятельностному подходам;
		7. Анализ и оценка соответствия содержания рабочей программы цели, задачам, компонентам компетенций, ожидаемым результатам;
		8. Анализ и оценка соотношения традиционных и интерактивных методов, форм и технологий обучения в соответствии с нормативными требованиями, соответствие предлагаемых методов, форм и технологий обучения планируемым результатам.
		9. Соответствие списка литературы нормативным требованиям к их отбору и оформлению.

**Критерии оценивания**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Справка по итогам изучения и анализа рабочей программы по учебной дисциплинев формате АРМ | * + - 1. Полнота отражения в справке аспектов анализа рабочей программы.
 | Шкала оценивания: 9-10 баллов - полное соответствие указанным критериям (высокий уровень)* отлично.

7-8 баллов - соответствие более 67 % указанным критериям (средний уровень)* хорошо.

5-6 баллов - соответствие 50%-66% указанным критериям (низкий уровень соответствия) удовлетворительно.Менее 5 баллов (менее 50%) несоответствие указанным критериям - неудовлетворительно |
|  | * + - 1. Уровень сформированности у аспиранта аналитических, рефлексивных умений, глубина анализа, формулировка предложений и задач по совершенствованию рабочей программы дисциплины.
 |
|  | * + - 1. Уровень теоретический подготовки по вопросам психологии и педагогики высшей школы:

использование психолого-педагогической терминологии |
|  | * + - 1. Аргументированность, самостоятельность, критичность аналитических и оценочных суждений аспиранта.
 |
|  | * + - 1. Сформированность у аспиранта речевой профессиональной культуры.
 |

* 1. **АНАЛИЗ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**

Цель оценивания: выявить сформированность умения анализировать рабочую программу по учебной дисциплине в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

**Ожидаемые результаты:**

*Аспиранты должны уметь:*

* проанализировать и оценить соответствие формулировки цели и задач изучения данной дисциплины компетентностному и деятельностному подходам;
* проанализировать и оценить степень соответствия прогнозируемых образовательных результатов цели и задачам изучения данной дисциплины;
* проанализировать и оценить соответствие структуры рабочей программы нормативным требованиям к построению рабочей программы дисциплины;
* проанализировать и оценить соответствие структуры и содержания пояснительной записки нормативным требованиям к ней;
* проанализировать и оценить соответствие структуры рабочей программы нормативным требованиям к построению рабочей программы дисциплины;
* проанализировать и оценить соответствие учебно-тематического плана программы нормативным требованиям;
* проанализировать и оценить соответствие содержания рабочей программы цели, задачам, ожидаемым результатам;
* проанализировать и оценить соотношение традиционных и интерактивных методов, форм и технологий обучения в соответствии с нормативными требованиями, соответствие предлагаемых методов, форм и технологий обучения планируемым результатам;
* проанализировать и оценить соответствие литературы нормативным требованиям к их отбору и оформлению

*Аспиранты должны иметь опыт:*

* анализа и оценки рабочей программы по учебной дисциплине в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

**Содержательные элементы оценочного средства:**

* 1. Анализ и оценка соответствия формулировки цели и задач изучения данной дисциплины компетентностному и деятельностному подходу.
	2. Анализ и оценка соответствия прогнозируемых ожидаемых образовательных результатов цели и задачам изучения данной дисциплины.
	3. Анализ и оценка соответствия структуры рабочей программы нормативным требованиям к построению рабочей программы дисциплины.
	4. Анализ и оценка соответствия структуры и содержания пояснительной записки нормативным требованиям к ней.
	5. Анализ и оценка соответствия учебно-тематического плана программы нормативным требованиям.
	6. Анализ и оценка соответствия содержания учебной программы цели, задачам, ожидаемым результатам.
	7. Анализ и оценка соотношения традиционных и интерактивных методов, форм и технологий обучения в соответствии с нормативными требованиями, соответствие предлагаемых методов, форм и технологий обучения планируемым результатам.
	8. Анализ и оценка соответствия списка литературы нормативным требованиям к их отбору и оформлению.

**Примерная схема анализа**

* + 1. Название учебной дисциплины.
		2. Блок учебного плана, к которому относится учебная дисциплина.
		3. Автор (авторы) учебной программы.
		4. Цель и задачи учебной дисциплины.
		5. Компетенции, формируемые в процессе изучения учебной дисциплины.
		6. Планируемые результаты изучения учебной дисциплины.
		7. Оценка соответствия формулировки цели и задач изучения данной дисциплины компетентностному и деятельностному подходам.
		8. Оценка соответствия прогнозируемых образовательных результатов цели и задачам изучения данной дисциплины.
		9. Оценка соответствия структуры учебной программы нормативным требованиям к построению рабочей программы дисциплины.
		10. Оценка соответствия структуры и содержания пояснительной записки нормативным требованиям к ней.
		11. Оценка соответствия учебно-тематического плана программы нормативным требованиям.
		12. Оценка соответствия содержания рабочей программы цели, задачам, ожидаемым результатам.
		13. Оценка соотношения традиционных и интерактивных методов, форм и технологий обучения в соответствии с нормативными требованиями, соответствие предлагаемых методов, форм и технологий обучения планируемым результатам.
		14. Оценка соответствия списка литературы нормативным требованиям к их отбору и оформлению.

**Критерии оценивания**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Справка по итогам изучения и анализа рабочей программы по учебной дисциплине | * + - 1. Полнота отражения в справке аспектов анализа рабочей программы.
 | Шкала оценивания: 9-10 баллов - полное соответствие указанным критериям (высокий уровень)* отлично.

7-8 баллов - соответствие более 67 % указанным критериям (средний уровень)* хорошо.

5-6 баллов - соответствие 50%-66% указанным критериям (низкий уровень соответствия) - удовлетворительно.Менее 5 баллов (менее 50%) несоответствие указанным критериям - неудовлетворительно |
| * + - 1. Уровень сформированности у аспиранта аналитических, рефлексивных умений, глубина анализа, формулировка предложений и задач по совершенствованию рабочей программы дисциплины.
 |
| * + - 1. Уровень теоретический подготовки по вопросам психологии и педагогики высшей школы:

использование психолого-педагогической терминологии |
| * + - 1. Аргументированность, самостоятельность, критичность аналитических и оценочных суждений аспиранта.
 |
| * + - 1. Сформированность у аспиранта речевой профессиональной культуры.
 |

* 1. **ПРОТОКОЛ ПОСЕЩЕНИЯ И АНАЛИЗА УЧЕБНОГО ЗАНЯТИЯ ДРУГОГО АСПИРАНТА/ассистента**

Цель оценивания: выявить уровень сформированности умения наблюдать, анализировать и оценивать учебное занятие преподавателя.

**Ожидаемые результаты:**

*Аспиранты должны уметь:*

* вести протокол наблюдаемого учебного занятия аспиранта;
* определить соответствие содержания, видов деятельности обучающихся (студентов), структуры учебного занятия цели, задачам, планируемым результатам, форме учебного занятия (лекция, семинар, практическая работа, лабораторная работа, индивидуальная работа) и используемой образовательной технологии;
* определить, какие традиционные и интерактивные методы организации деятельности обучающихся и методы преподавания в соответствии с содержанием, видами деятельности обучающихся (студентов), целью, задачами, планируемыми результатами учебного занятия, используются на учебном занятии;
* определить соответствие методики проведения занятия требованиям компетентностного и деятельностного подходов;
* определить результативность учебного занятия;
* определить положительные моменты учебного занятия;
* определить недостатки учебного занятия;
* определить пути совершенствования учебного занятия.

*Аспиранты должны иметь опыт:*

* анализа и оценки учебного занятия аспиранта.

Содержательные элементы оценочного средства:

* 1. Предварительная подготовка к наблюдению учебного занятия (тема, тип, форма, цель, задачи, планируемые результаты занятия).
	2. Протоколирование наблюдаемого учебного занятия аспиранта в соответствии с определённой схемой.
	3. Анализ наблюдаемого учебного занятия преподавателя в соответствии с определённой схемой.
	4. Рефлексия самоанализа учебного занятия преподавателя в соответствии с критериями оценочного средства (соответствие учебного результата критериям).

**Протокол учебного занятия**

Дата:

Факультет:

Название учебной дисциплины:

Группа:

Направление подготовки:

ФИО преподавателя (руководителя практики), учёная степень, звание, должность: (или аспиранта, чьё занятие анализируется)

Тема учебного занятия:

Форма учебного занятия:

Цель:

Задачи:

Планируемые результаты:

Методы и приёмы обучения, используемые для реализации задач: Оборудование, оформление учебного занятия:

**Ход учебного занятия**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Структурные этапы учебного занятия | Методы и приёмы, реализации задач и достижениярезультатов | Деятельность преподавателя | Деятельность студентов | Примечания (позитивные и негативные моменты), достижение результатов |
| 1.Организация начала занятия |  |  |  |  |
| 2. Основная часть |  |  |  |  |
| 3.Заключительная часть |  |  |  |  |

**Примерная схема анализа**

по теме:

проведенного преподавателем вуза

« » 20 г.

выполнил аспирант

* + 1. Место занятия в системе занятий по данной теме (разделу, модулю) в соответствии с рабочей программой. Перспективное распределение учебного материала.
		2. Целеполагание учебного занятия (диагностичность постановки цели). Наличие целевых установок на каждом этапе занятия.
		3. Тип занятия. Форма занятия и его структура. Реальное воплощение методического замысла, соответствие формы занятия его задачам, специфике изучаемого материала, возрастным особенностям обучающихся, возможностям преподавателя.
		4. Теоретический, содержательный уровень учебного занятия, решение учебных задач:
* научность материала, работа с понятиями;
* глубина раскрытия темы, установление причинно-следственных связей;
* кодирование информации (организация записей: таблицы, схемы, планы,

опорные конспекты и др.);

* формулировка вопросов и выводов;
* нравственно-эстетический аспект занятия.
	1. Реализация деятельностного подхода на занятии (при условии построения занятия на деятельностной основе):
* введение педагогом этапов занятия, построенного на деятельностной основе:

а) постановка конкретно-практической задачи и переход к учебной, построение образа результата, построение способа действия;

б) решение конкретно-практической задачи - выполнение действия, оценка результатов, при необходимости корректировка способа, рефлексия результатов освоения способа действия;

* использование педагогом разнообразных форм, методов и приёмов обучения, повышающие степень активности студентов в учебном процессе;
* владение технологией диалога, обучение студентов ставить и адресовать вопросы;
* использование на занятии педагогически адаптированных реальных жизненных ситуаций, содержащих жизненную проблему;
* контроль решения учебных задач с использованием критериального оценивания;
* сочетание оценки и самооценки деятельности студентов.
1. Соблюдение и реализация основных дидактических принципов на занятии:
* реализация всех звеньев процесса обучения;
* преподавание на высоком уровне сложности;
* осознанность процесса обучения;
* опора на опережающее развитие обучающихся;
* эмоциональный фактор обучения, приёмы эмоционального стимулирования;
* организация контроля и учёта знаний, индивидуальный и дифференцированный подход, оценка деятельности обучающихся.
1. Организация на занятии поисковой деятельности обучающихся:
* проблемное изложение материала, решение проблемных вопросов (ситуаций, задач);
* объём самостоятельной творческой деятельности на занятии;
* умение применять знания в новой ситуации;
* организация на занятии полилога и диалога, освоение обучающимися коммуникативной компетенции;
* приёмы поддержания интереса и поискового режима деятельности;
* развитие умения формулировать самостоятельные выводы, освоение обучающимися языковой и речевой компетенции.
1. Организация самостоятельной деятельности:
* инструкция, технология выполнения;
* дифференцированность заданий;
* наличие проблемности, творчества, опора на инициативу обучающихся.
1. Методическое и педагогическое мастерство преподавателя:
* умение комментировать учебный материал;
* умение вести эвристическую беседу;
* образность и правильность речи;
* педагогический такт;
* создание творческой атмосферы на занятии;
* рациональное использование времени на занятии.
1. Общая оценка занятия:
* реализация основных целевых установок, достижение планируемых результатов;
* оценка индивидуального стиля преподавания и системы деятельности преподавателя и обучающихся;
* методические и педагогические находки преподавателя;
* эстетичность занятия.

**Критерии оценивания**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Протокол наблюдения и анализа учебного занятия | * + - 1. Полнота отражения в протоколе аспектов наблюдаемого и анализируемого педагогического явления.
1. Уровень сформированности у аспиранта аналитических, рефлексивных умений, глубина анализа и выводов.
2. Уровень теоретический подготовки по вопросам психологии и педагогики высшей школы, вопросам предметной области знаний (использование психолого- педагогической и профессионально- ориентированной терминологии), реализации деятельностного подхода к построению образовательного процесса.
3. Аргументированность, самостоятельность оценочных суждений аспиранта.
4. Сформированность речевой профессиональной культуры.
 | Шкала оценивания: 9-10 баллов - полное соответствие указанным критериям (высокий уровень)* отлично.

7-8 баллов - соответствие более 67 % указанным критериям (средний уровень)* хорошо.

5-6 баллов - соответствие 50%-66% указанным критериям (низкий уровень соответствия) - удовлетворительно. Менее 5 баллов (менее 50%) - несоответствие указанным критериям -Неудовлетворительно |

* 1. **РАЗРАБОТКА КОНСПЕКТА УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ**

Цель оценивания: выявить сформированность умения разрабатывать конспект учебного занятия.

**Ожидаемые результаты:**

*Аспиранты должны уметь:*

* сформулировать цель и задачи изучения конкретной темы в соответствии с рабочей программой дисциплины на основе деятельностного подхода;
* сформулировать планируемые результаты в соответствии с рабочей программой учебной дисциплины;
* определить содержание, виды деятельности обучающихся (студентов), структуру учебного занятия в соответствии с целью, задачами, планируемыми результатами, формой учебного занятия (лекция, семинар, практическая работа, лабораторная работа, индивидуальная работа) и используемой образовательной технологией в соответствии с деятельностным подходом;
* определить разнообразные традиционные и интерактивные методы организации деятельности обучающихся и методов преподавания в соответствии с содержанием, видами деятельности обучающихся (студентов), целью, задачами, планируемыми результатами учебного занятия;
* разработать учебно-методическое сопровождение для учебного занятия и определить место в технических средств и информационных технологий;
* спроектировать использование на учебном занятии оценочных средств и критериев оценки учебных результатов обучающихся в соответствии с ФОС по учебной дисциплине;
* выбрать, использовать, рекомендовать обучающимся адекватную учебную и методическую литературу в соответствии с нормативными требованиями;
* оформить технологическую карту учебного занятия.

*Аспиранты должны иметь опыт:*

* разработки конспекта учебного занятия в соответствии с деятельностным и компетентностным подходом.

Содержательные элементы оценочного средства:

1. Формулировка цели и задач изучения конкретной темы в соответствии с рабочей программой учебной дисциплины.
2. Уточнение и формулировка планируемых результатов в соответствии с рабочей программой учебной дисциплины.
3. Выбор адекватной учебной и методической литературы в соответствии с нормативными требованиями, её изучение преподавателем, рекомендации студентам по использованию литературы.
4. Определение содержания, видов деятельности обучающихся (студентов), структуры учебного занятия в соответствии с целью, задачами, планируемыми результатами, формой учебного занятия (лекция, семинар, практическая работа, лабораторная работа, индивидуальная работа) и используемой образовательной технологией на основе деятельностного подхода.
5. Определение разнообразных традиционных и интерактивных методов организации деятельности обучающихся и методов преподавания в соответствии с содержанием, видами деятельности обучающихся (студентов), целью, задачами, планируемыми результатами учебного занятия, используемой образовательной технологией.
6. Разработка учебных задач, кейсов для учебного занятия.
7. Разработка учебно-методического сопровождения для учебного занятия и определение места в нем наглядных средств, аудио-, видео - и других технических средств, включая компьютерную технику.
8. Уточнение и проектирование использования на учебном занятии оценочных средств и критериев оценки учебных результатов обучающихся в соответствии с ФОС по учебной дисциплине.
9. Уточнение и разработка учебных заданий для обучающихся.
10. Оформление технологической карты учебного занятия.

**Критерии оценивания**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Конспектучебныхзанятий | * 1. Соответствие конспекта требованиям к учебному занятию той или иной форме (лекция, семинар, практическая работа, лабораторная работа, индивидуальная работа) на основе деятельностного подхода.
	2. Сбалансированность цели, задач, планируемых результатов и содержания, видов деятельности, образовательной технологии, методов, приёмов реализации задач.
	3. Глубина, научность, логичность и оригинальность отражаемого в конспекте содержания, самостоятельность и творчество в конструировании содержания.
	4. Полнота и целесообразность определения учебно-методического сопровождения для учебного занятия наглядных средств, аудио-, видео- и других технических средств, включая компьютерную технику;
	5. Культура, полнота, чёткость оформления технологической карты учебного занятия.
 | Шкала оценивания: 9-10 баллов - полное соответствие указанным критериям (высокий уровень) - отдично.7-8 баллов - соответствие более 67 % указанным критериям (средний уровень) - хорошо. 5-6 баллов - соответствие 50%- 66% указанным критериям (низкий уровень соответствия) - удовлетворительно. Менее 5 баллов (менее 50%) – несоответствие указанным критериям -неудовлетворительно |

* 1. **РАЗРАБОТКА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**

Цель оценивания: выявить сформированность у аспиранта умения разрабатывать оценочные средства по учебной дисциплине в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

**Ожидаемые результаты:**

*Аспиранты должны* уметь:

* определить перечень формируемых компетенций и их содержательную характеристику в соответствии с требованиями ФГОС ВО и Учебным планом по направлению подготовки;
* разработать перечень средств оценивания образовательных результатов в соответствии с целью, задачами, образовательными результатами учебной дисциплины;
* разрабатывать содержание средств оценивания образовательных результатов в соответствии с целью, задачами, образовательными результатами учебной дисциплины.

*Аспиранты должны иметь опыт:*

* разработки оценочных средств по учебной дисциплине в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

**Содержательные элементы оценочного средства:**

* 1. Определение перечня формируемых компетенций и их содержательной характеристики в соответствии с требованиями ФГОС ВО и Учебным планом по направлению подготовки.
	2. Определение содержания образовательных результатов дидактическим единицам, цели и задачам изучения дисциплины и компонентам компетенций;
	3. Разработка перечня средств оценивания образовательных результатов в соответствии с целью, задачами, образовательными результатами учебной дисциплины.
	4. Разработка содержания средств оценивания образовательных результатов в соответствии с целью, задачами, образовательными результатами учебной дисциплины (цель, ожидаемые результаты, содержательные элементы, критерии оценивания, шкала оценивания).
	5. Самоанализ оценочного средства на предмет соответствия критериям оценивания.

**Критерии оценивания**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Разработка оценочных средств по учебной дисциплине | * + 1. Соответствие ФОС нормативным требованиям, полнота отражения в ФОСах его компонентов.
		2. Сбалансированность компонентов ФОС.
			1. Уровень сформированности у аспиранта аналитических, проективных умений.
			2. Уровень теоретический подготовки по вопросам психологии и педагогики высшей школы, вопросам предметной области знаний (использование психолого- педагогической и профессионально- ориентированной терминологии).

5. Сформированность у аспиранта речевой профессиональной культуры. | Шкала оценивания: 9-10 баллов - полное соответствие указанным критериям (высокий уровень)* отлично.

7-8 баллов - соответствие более 67 % указанным критериям (средний уровень)* хорошо.

5-6 баллов - соответствие 50%-66% указанным критериям (низкий уровень соответствия) - удовлетворительно. Менее 5 баллов (менее 50%) - несоответствие указанным критериям -* неудовлетворительно
 |

**5.6.ДНЕВНИК ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ**

Критерии оценивания:

* Регулярность и систематичность заполнения дневника.
* Содержательность (все формы педагогической деятельности).
* Наличие анализа каждого рабочего дня.
* Построение работы на диагностической основе *(анализ, самоанализ, рефлексия.)*

**5.7.ОТЧЕТ (АНАЛИТИЧЕСКИЙ) ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ** **ПРАКТИКИ**

Цель оценивания: выявить сформированность аналитических умений по составлению отчета о результативности педагогической практики, выявлении проблем в своей деятельности и способов их решения.

**Ожидаемые результаты:**

*Аспиранты должны* уметь:

* оценить соответствие результатов прохождения педагогической практики цели и задачам педагогической практики;
* оценить результативность своей деятельности по работе с нормативными документами, регламентирующими образовательный процесс;
* оценить результативность своей деятельности по изучению опыта преподавания учебных дисциплин ведущими преподавателями кафедры и другими аспирантами;
* оценить результативность проведения учебных занятий по учебным дисциплинам;
* оценить результативность индивидуальной работы со студентами;
* обобщить результативность прохождения аспирантом педагогической практики в целом и оценить сформированность у себя профессиональных компетенций педагога, обосновать роль педагогической практики в их формировании и определить основные направления профессионального и личностного самосовершенствования.

*Аспиранты должны иметь опыт*:

* Составления аналитического отчета по результатам педагогической практики.

**Содержательные элементы оценочного средства:**

1. Оценка соответствия результатов прохождения педагогической практики цели и задачам педагогической практики.
2. Оценка результативности своей деятельности по работе с нормативными документами, регламентирующими образовательный процесс.
3. Оценка результативности своей деятельности по изучению опыта преподавания учебных дисциплин ведущими преподавателями кафедры и другими аспирантами.
4. Оценка результативности проведения учебных занятий по учебным дисциплинам.
5. Оценка результативности индивидуальной работы со студентами.
6. Оценка сформированности аспирантом профессиональных компетенций на основе само- и экспертной оценки (смотри Таблица 1. «Оценка сформированности у аспиранта профессиональных компетенций»).
7. Определение достижений по формированию компетенций (указать умения, опыт, сформированные на высоком, среднем и низком уровнях).
8. Определение затруднений, проблем в профессиональной деятельности и в работе по формированию компетенций и их причин.
9. Обоснование роли практики в формировании компетенций.
10. Обобщение результативности прохождения аспирантом педагогической практики в целом.
11. Определение основных направлений профессионального и личностного самосовершенствования.

**Критерии оценивания**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Аналитический отчет по результатам педагогическойпрактики | 1. Полнота отражения в анализе аспектов рассматриваемого педагогического явления.
2. Уровень сформированности у аспиранта аналитических, рефлексивных умений, глубина анализа и выводов.
3. Уровень теоретический подготовки по вопросам психологии и педагогики высшей школы, вопросам предметной области знаний (использование психолого- педагогической и профессионально- ориентированной терминологии), реализации деятельностного подхода к построению образовательного процесса.
4. Аргументированность, самостоятельность оценочных суждений аспиранта.
5. Сформированность речевой профессиональной культуры.
 | Шкала оценивания:9-10 баллов - полное соответствиеуказанным критериям (высокий уровень) - отлично.7-8 баллов - соответствие более 67% указанным критериям (средний уровень) - хорошо.5-6 баллов - соответствие 50%-66%указанным критериям (низкий уровень соответствия) -удовлетворительно.Менее 5 баллов (менее 50%) -несоответствие указанным критериям - неудовлетворительно |

**Таблица 1**

**Оценка сформированности у аспиранта профессиональных компетенций**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *Индекс (код) контролируемой компетенции* | *Формулировка компетенции* | *Самооценка* | *Экспертная оценка (руководителя практики)* | *Общая оценка* |
| 1 | УК-6 | способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития. |  |  |  |
| 2 | ОПК-2 | готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования  |  |  |  |
|  | Общее количество баллов за все компетенции |  |  |  |  |

**Шкала оценивания сформированности у аспиранта профессиональных компетенций в области научно-исследовательской деятельности**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Оценка* | *Качественная характеристика балла* | *Общее количество баллов по всем компетенциям* |
| 5 | Высокий уровень сформированности компетенций | 9-10 баллов |
| 4 | Средний уровень сформированности компетенций | 7-8 баллов |
| 3 | Низкий уровень сформированности компетенций | 5-6 баллов |
| Неудовлетворительно | Несформированность компетенций | Ниже 5 баллов |

**6.Контроль качества освоения дисциплины**

а) типовые задания:

По итогам прохождения педагогической практики аспирант отчитывается на заседании профильной кафедры. Процедура отчета состоит из доклада аспиранта о проделанной работе в период практики (не более 5 минут), ответов на вопросы по существу доклада, анализа отчетной документации и отзыва научного руководителя.

б) критерии оценивания компетенций (результатов):

- мнение научного руководителя об уровне подготовленности аспиранта;

- степень выполнения программы практики;

- содержание и качество представленной аспирантом отчетной документации;

- уровень знаний, показанный при защите практики на заседании кафедры.

в) описание шкалы оценивания:

Формой контроля по педагогической практике является *зачет*.

Решением кафедры прохождение практики оценивается как «зачтено» или «не зачтено».

Оценка «зачтено» ставится, если обучающийся владеет глубокими знаниями:

- об альтернативных программах по изучаемым в образовательном учреждении дисциплинам;

- имеет прочные теоретические знания по предмету;

- умеет осуществлять перспективное и недельное планирование учебно-воспитательной работы;

- проявляет самостоятельность и инициативу при планировании учебных занятий по предмету;

- умеет определить и обосновать цели, содержание, средства и методы обучения;

- умеет составить конспекты и развернутые планы уроков (лекций и семинарских и др. видов занятий), проявляет при этом самостоятельность и инициативу;

- умеет определить содержание воспитательного мероприятия в соответствии с уровнем воспитанности обучающихся, подобрать материал в соответствии с поставленными целями, смоделировать форму воспитательного мероприятия;

- свободно владеет материалом дисциплины, не допускает ошибок в собственной речи;

- умеет использовать во время проведения учебных занятий и воспитательного мероприятия разнообразные методы включения обучающихся в активную деятельность;

- владеет умениями оценивать уровень знаний, умений и навыков обучающихся в соответствии с нормами оценки;

- умеет анализировать собственную деятельность, оценивать результативность проведенных учебных занятий, воспитательного мероприятия и вносить необходимые коррективы;

- умеет использовать различные методы исследования;

- умеет этически грамотно реагировать на возникающие педагогические ситуации.

Оценка «не зачтено» ставится, если обучающийся показывает недостаточную глубину знаний:

- о современных технологиях обучения и воспитания;

- затрудняется в осуществлении перспективного и недельного планирования учебно-воспитательной работы;

- не владеет в полной мере умениями планировать учебные и внеклассные занятия по предмету, не проявляет при этом самостоятельность и инициативу;

- затрудняется при составлении конспектов и развернутых планов учебных занятий;

- испытывает затруднения в определении и обосновании целей, содержания, средств и методов обучения;

- не умеет определить содержание зачетного воспитательного мероприятия в соответствии с уровнем воспитанности обучающихся, испытывает затруднения в подборе материала в соответствии с поставленными целями, использует готовые разработки воспитательных мероприятий;

- слабо владеет материалом при проведении учебных занятий, допускает серьезные ошибки в собственной речи и не замечает их в речи обучающихся;

- затрудняется в использовании во время проведения учебных занятий и воспитательного мероприятия методов включения учащихся в активную деятельность;

- редко удается реализовать в полной мере поставленные задачи к учебному занятию;

- испытывает затруднения в объективной оценке знаний, умений и навыков обучающихся в соответствии с нормами оценки;

- испытывает значительные трудности при осуществлении анализа посещенных учебных занятий;

- не умеет анализировать собственную деятельность, затрудняется при оценивании результативности проведенных учебных занятий, воспитательного мероприятия;

- в процессе общения с обучающимися, заведующим кафедрой, методистами, руководителем практики у аспиранта нередко возникают конфликты;

- не умеет этически грамотно реагировать на возникающие педагогические ситуации.

**Формой отчетности по итогам прохождения педагогической практики является представленная аспирантом после окончания практики следующая документация:**

- индивидуальный календарно-тематический план работы;

- письменный отчет о прохождении практики, включающий сведения о выполненной аспирантом работе, приобретенных умениях и навыках, перечень проведенных учебных занятий с указанием даты и времени их проведения, курса и номера группы, тем занятий;

- план-конспект одного из проведенных аспирантом учебных занятий и его самоанализ, включающий анализ цели, структуры, организации и содержания занятия, методики его проведения, анализ работы студентов на занятии, анализ способов контроля и оценки знаний студентов;

- копии подготовленных аспирантов учебно-методических материалов или их фрагментов;

- отзыв научного руководителя, содержащий оценку выполненной аспирантом работы.

Оценка «зачтено» вносится в индивидуальный план аспиранта, оценка «не зачтено» в индивидуальный план не вносится.

Зачет по практике приравнивается к оценкам по теоретическому обучению и учитывается при ежегодной аттестации аспиранта.

Выписка из протокола заседания кафедры с указанием оценки «зачтено» или «не зачтено» представляется в отдел координации НИР и аттестации научных кадров на каждого аспиранта отдельно и подшивается в личное дело аспиранта вместе с письменным отчетом аспиранта о прохождении практики.

Оценка «зачтено» вносится в индивидуальный план аспиранта, оценка «не зачтено» в индивидуальный план не вносится.

Зачет по практике приравнивается к оценкам по теоретическому обучению и учитывается при ежегодной аттестации аспиранта.

Выписка из протокола заседания кафедры с указанием оценки «зачтено» или «не зачтено» представляется в отдел координации НИР и аттестации научных кадров на каждого аспиранта отдельно и подшивается в личное дело аспиранта вместе с письменным отчетом аспиранта о прохождении практики.