*Модуль 2. Лекция №2*: **Философия эпохи Просвещения.**

Название данного этапа обусловлено тем, что философы-просветители стремились сделать философию более прикладной наукой, окончательно освободить её от влияния церкви. Главным предметом философии того времени была прежде всего проблема социально-политического устройства государства. Интерес к ней был вызван прежде всего тем, что перед государством, освободившимся от опеки церкви, возник целый ряд проблем, требовавших новых подходов к их решению. Эпоха Просвещения в основном была представлена философами Англии и Франции. Это неслучайно по двум причинам: во-первых, две эти страны были наиболее развиты в экономическом и политическом отношении для своего времени; во-вторых, в обществе каждой из них зрело недовольство институтом королевской власти как неэффективным и чрезмерно бюрократическим.

Что касается развития философии в целом, то для неё были характерны следующие основные признаки:

1. **деизм** – это религиозно-философская концепция, согласно которой Бог и сотворённый им мир являются единым целым;
2. **научный атеизм** – философская теория, признающая необходимость научного опровержения религиозных догм;
3. **прогрессивизм** – научное мировоззрение, главной идеей которого является необходимость прогресса как обязательного условия развития цивилизации ( противоположность – традиционализм).

**Деизм Франсуа Вольтера**

Франсуа Мари Аруэ (Вольтер) (1694-1778) является одной из ключевых фигур французского Просвещения. Так именно он выступил основоположником деизма – философской теории, которая признавала создание мира Богом, но отрицала его определяющую роль в дальнейшем развитии мира и жизни человека. Сам Вольтер был непримиримым критиком католической церкви, за что был отлучён от неё и большую часть жизни подвергался гонениям. Именно это побудило философа взять псевдоним «Вольтер», что означало стойкий, прямой, несгибаемый.

В гносеологии Вольтер разделял взгляды Декарта, считая, что именно разумное сомнение, свободное от религиозных предрассудков, является основой познания мира. Бог и религия не отрицались Вольтером полностью; он признавал их в качестве источником нравственных идеалов и моральных норм, но отрицал роль церкви в управлении государством. Главным изъяном католичества философ считал нетерпимость к другим конфессиям. В его преодолении Вольтер видел ключ к изменению восприятия церкви обществом. Эти мысли он изложил в книге «Трактат о веротерпимости».

Подобно другим просветителям, Вольтер, кроме философских книг, излагал свои мысли в форме художественных произведений. Так, например, он был автором романа «Кандид, или оптимизм». В этой книге рассказывается история приключений молодого человека по имени Кандид и его учителя Панглоса. Они олицетворяли собой два разных взгляда на мир: Кандид был оптимистом и верил в Бога, Панглос был пессимистом и отвергал религию вообще. Книга представляла собой сатиру не только на современный Вольтеру нравы, в ней также высмеивалась католическая церковь. Книга пользовалась огромной популярностью, но была запрещена на территории Франции, а её автор был пожизненно отлучён от церкви.

Вольтер был автором понятия «просвещённый абсолютизм». Под ним он понимал тип власти, при котором правитель государства уделяет особое внимание развитию наук и искусств, подаёт личный пример просвещённости подданным и даже не ущемляет некоторые их права и свободы.

**Теория «власти климата» Шарля Монтескье**

Шарль Луи Секонда де Алабрэ барон де Монтескье (1689-1755) являлся автором одной из наиболее влиятельных научных теорий в истории не только философии, но и геополитики. Именно им была сформирована теория «географического детерминизма». Её суть заключалась в том, что политическое, культурное и экономическое развитие государства определялось прежде всего его географическим положением и типом климата. Так Монтескье считал, что в странах с жарким и влажным климатом чаще образуются деспотии, а в странах с умеренным или холодным климатом – географии и республики. Эти мысли были изложены философом в книге «Власть климата»

**Для справки.** Теория географического детерминизма получила развитие в трудах многих геополитиков конца 19 – начала 20 вв. Среди них можно выделить Альферда Мэхена и его работу «Влияние морской силы на историю», Фридирха Ратцеля и его работу «Антропогеография». Отечественным представителем географического детерминизма является Л.И. Мечников и его труд «Цивилизации и великие реки». Среди современных исследователей, развивающих теорию Монтескье, следует отметить Роберта Каплана и его книгу «Месть географии».

Монтескье был активным сторонником принципа разделения властей в государстве на три ветви: исполнительную, законодательную и судебную. Он считал, что таким образом в государстве будет создана система сдержек и противовесов, что не позволит возникнуть ситуации захвата власти и сосредоточения её в руках одного человека. Данную мысль он развил в книге «О духе законов». Свои философские искания он также выразил в форме литературного произведения «Персидские письма». Его главные герои – двое молодых персидских аристократов по имени Узбек и Рик, - по достижению совершеннолетия отправляются в Европу. Их цель – увидеть своими глазами жизнь европейцев, понять особенности функционирования европейских общества и государства. О своих впечатлениях они должны писать на родину. По ходу своего путешествия персы убеждаются в том, как много отличает европейцев от их родного народа, а также то, что при всех отличиях у них существуют одни и те же проблемы: бедность, коррупция, неэффективная работа органов власти и т.д.

**Проблема неравенства в философии Жан-Жака Руссо**

Главный вклад Руссо(1712-1778) в философию эпохи просвещения является создание им теории общественного договора. Согласно ей, создание государства являлось результатом соглашения между разными членами общества. Цель соглашения заключалась в том, чтобы создать механизм управления обществом, который обеспечивал бы его безопасность и процветание. Взамен граждане должны добровольно отказаться от некоторых прав и свобод. Но, в отличие от Т.Гоббса, Руссо считал, что при одном условии общество может отказаться выполнять договор: если государство будет недостаточно хорошо выполнять свои обязанности. В этой ситуации граждане, по мнению Руссо, имеют право свергнуть правителя и назначить на его место нового. Данную теорию мыслитель изложил в книге «Трактат об общественном договоре».

Кроме того, общественный договор, как считал Руссо, должен решить одну из ключевых проблем современного общества - проблему неравенства. В книге «Трактат о неравенстве» он выделял два его вида: 1) врождённое, или биологическое; 20 приобретённое, или политическое. Если от первого, по мнению автора, невозможно избавиться, то второе преодолимо в процессе общественного развития индивида. Один из способов его преодоления – отказ общества от благ цивилизации и возврат к жизни на лоне природы (теория «естественного человека»).

Ключевую роль в жизни людей, по мнению Руссо, играет воспитание. Именно от него зависит то, сможет ли индивид стать достойным членом общества. Воспитывать детей должно государство в специально созданных для этого учреждениях. Более подробно эти взгляды Руссо изложил в автобиографическом романе «Исповедь»: «…всё то, что не дано нам при рождении, мы получаем при воспитании».

**Деизм в философии Дени Дидро**

Д. Дидро (1713-1784) развивал идеи деизма Вольтера, однако стремился придать им более естественно-научный характер. Он был убеждён, что некоторые явления мира можно объяснить с позиции религии; но вместе с тем это не отменяет необходимости объяснять другие законами физики и изучать их средствами естественных наук.

Дидро считал, что научное знание должно носить энциклопедический характер, а потому необходимо обобщить все основные результаты современных наук в рамках одного произведения. Такой книгой стала «Энциклопедия…», насчитывавшая несколько томов. Её соавторами вместе с Дидро выступили все представители французского Просвещения, и им удалось собрать информацию о последних результатах и тенденциях развития самых разных гуманитарных и естественных наук.

Свои критические аргументы в адрес католической церкви Дидро обобщил в романе «Монахиня». В этой книге рассказывается о трагической судьбе молодой девушки. Приняв сан монахини, она столкнулась с произволом, тяготами и жестоким обращением в стенах монастыря. Книга имела большой общественный резонанс, по распоряжению короля Франции была создана специальная комиссия по проверки нескольких женских монастырей. Некоторые из них был закрыты по её результатам.

**Философия атеистического материализма**

Одни из её ключевых представителей является **Клод Анри Гельвеций** (1715-1771). Свои основные мысли он изложил в таких трудах, как «Об уме» и «О человеке». По своим философским предпочтениям он являлся материалистом, понимал природу как совокупность материальных тел, образующихся в результате соединения и разъединения атомов. Большую роль в развитии ума человека Гельвеций придавал чувствам. Он считал, что именно чувства побуждают человека совершенствовать свои познавательные способности, развивать науку и двигать прогресс. Одним из главных чувств человека является корысть – стремление к получению выгоды для себя в любой жизненной ситуации. Именно это качество, по мнению Гельвеция, помогает человеку выжить и преуспеть в мире. Кроме того, мыслитель считал, что чувства образуют основу темперамента человека, а именно он выступает главной причиной того, что умственные способности людей различаются между собой.

**Поль Анри Гольбах (1723-1789)**

Являлся одним из соавторов знаменитой «Энциклопедии», для которой написал 375 статей. В своей книге «Философия природы» выдвигал идею о том, что в основе развития природы и общества лежат одни и те же биологические законы. Он считал, что если человек может объяснить мир с позиции биологии, то необходимость в религии отпадает сама собой. Религию, по его мнению, создают страх, невежество и самообман человека, от которых тот может избавиться с помощью науки.

Ядром его философии является «система фатализма», в соответствии с которой Гольбах считал, что развитие мира заранее предопределено и случайностей в нём в принципе быть не может. Это упрощает человеку познание мира, которое необходимо, как считал философ, основывать на сенсуализме. Выступал с критикой теории врождённых идей Декарта.

Главным мотивом проступков человека Гольбах считал стремление к личному счастью. Однако. личное счастье недостижимо без общественного блага, поэтому, помогая другим, человек тем самым помогает себе. Именно поэтому французский философ был активным сторонником теории общественного договора и критиком деспотизма и абсолютизма.

**Жюльен Офре де Ламетри (1709-1751)**

В философии придерживался материалистических взглядов на развитие мира и место в нём человека. Его основными произведениями были «Естественная история души» и «Человек-машина». Он считал ,что душа – это лишь одно из проявлений материи. Материя самодостаточна, значит человек может творить её и видоизменять, а следовательно не испытывает нужды в Боге.

Мир, по мнению философа, полностью познаваем как разумом, так и органами чувств. В свою очередь, все психические переживания человека являются лишь продолжением процессов физической жизнедеятельности. В книге «Человек-машина» Ламетри развивал идею машинообразности телесных функций человека, считал, что люди – это живые автоматы, чувствующие, мыслящие , стремящиеся к наслаждениям.

Этика Ламетри стояла на позициях утилитаризма (философское направление, признающее смыслом жизни человека обретение личного счастья; всё, что для этого делается, является правильным и оправданным). Он ввёл в научный оборот понятие «потребности», в качестве основных из них считал биологические, то есть потребность в пище и наслаждении. Именно в удовлетворении этих потребностей, по мнению философа, и состоит счастье человека.

Так же Ламетри впервые заявил о существовании зоофитов – организмов, занимающих промежуточное положение между растениями и животными. Позднее это было доказано и признано многими учёными.

**Выводы:**

1. в философии этого периода произошло окончательное отделение науки от влияния церкви и религии;
2. это стало возможным благодаря формированию такого философского направления как научный атеизм;
3. одним из главных предметов философии Нового времени является проблема социально-политического устройства государства.