

Тема №2. Научные предпосылки зарождения и формирования гендерной проблематики в психологическом знании.

- 1. Научные предпосылки зарождения и формирования гендерной проблематики в российской психологии: социология и психология пола.**
- 2. Феминистское движение как базовая основа возникновения гендерного направления в психологии.**

1. Научные предпосылки зарождения и формирования гендерной проблематики в российской психологии: социология и психология пола

До начала 90-ых гг. XX века гендерная проблематика в отечественной психологии не развивалась, а работ, на которые могли бы опираться исследователи гендерных проблем в психологии, было крайне мало.

Существует две группы предпосылок развития гендерных исследований в отечественной психологии, создающих основу для создания гендерной психологии.

Первая группа предпосылок – это собственно научные предпосылки, т.е. те научные области знания, в русле которых зарождалась и формировалась проблематика, близкая к гендерному направлению: *социология пола и психология пола*.

Вторая группа предпосылок связана с феминизмом: *феминистские концепции, женские исследования и гендерные исследования*. Именно эти источники знания определили специфику нового направления в психологической науке, задали вектор научного поиска для решения актуальных социальных проблем. Эта группа предпосылок исполняет роль базовых основ не только для гендерного направления в психологии, но и для других сопутствующих областей знания, например, гендерной социологии, гендерной лингвистики, гендерной политологии. Внутри этой группы наиболее значимыми являются гендерные исследования, которые составляют смысловую основу современного гендерного анализа в психологии.

Социология пола

Социология пола – частная социологическая теория, развивающаяся в СССР в 70-ые гг. XX века. Социология пола изучает то, каким образом культура и социальная структура опосредуют физические различия между мужчинами и женщинами.

В русском языке «половые отношения» долго трактовались и как сексуальные, и как социальные отношения между представителями мужского и женского пола, вследствие чего предметное поле социологии пола не было четко определено, а проводившиеся исследования развивались на стыке таких сфер научного знания, как социальные проблемы женщин и социальные проблемы пола, социология семьи, социология труда, сексология и др.

Социология пола – отрасль социологии, изучающая закономерности дифференциации мужских и женских ролей и статусов, разделения труда между полами, их культурные символы и социально-психологические стереотипы, а также их влияние на различные аспекты социального поведения (Социологический энциклопедический словарь, 1998).

Развитие социологии пола как более-менее четко очерченной области научного знания связано со второй половиной XX века. До этого периода можно говорить лишь о предпосылках становления социологии пола (конец XIX – середина XX столетия), когда проблемы гендерных отношений сравнительно мало привлекали внимание социологов, поэтому теоретических и эмпирических опубликованных работ, посвященных изучению этих аспектов социологии пола, было совсем немного. Однако практически во всех работах выделялась проблематика *женского вопроса*, в рамках которого обсуждались и исследовались проблемы дифференциации ролей и статусов мужчин и женщин в общественной, профессиональной и семейной сферах, господствующие в обществе представления об эталонах маскулинности и феминности, влияние этих представлений на реальные практики социального поведения мужчин и женщин и др.

В каждый исторический период развития российского общества *изучение женского вопроса имело свою специфику*, которую, прежде всего, определяли политические, экономические и социальные изменения, происходящие в стране.

1. Российская социология в конце XIX – начале XX века проходила этап своего формирования и становления. Основная масса исследователей в этот период была озабочена статусом социологии как самостоятельной науки, обсуждала сферу её компетенции, теоретико-методологические принципы и позиции. Научные разработки отечественных социологов вне зависимости от их теоретических ориентаций были направлены на решение преимущественно общих вопросов. Тем не менее, проблема соци-

ального статуса мужчин и женщин в обществе, волновала и ученых, и широкую общественность. Начальные попытки найти решение женского вопроса, поставленного в первые десятилетия XIX века, приходится на 60-70-ые гг. этого же столетия. *Женский вопрос был сформулирован прогрессивными деятелями и озвучен как общественная проблема.*

На страницах научных и популярных изданий активно обсуждались вопросы женской эмансипации, включающие в себя мнения о роли женщины в обществе и семье, вопросы социального статуса женщин в сравнении со статусом мужчин, причины неравноправия в этой сфере, пути изменения сложившейся ситуации.

2. Публикации послереволюционного периода были посвящены анализу и оценке партийных решений, касавшихся женского вопроса, а также с помощью убедительных данных демонстрировали освобождение женщин страны Советов от буржуазных оков. *В результате женский вопрос был объявлен как полностью и повсеместно решенный.*

3. Период 60-80-ых гг. XX века характеризуется разнообразием тем социологических исследований, связанных с закономерностями дифференциации мужских и женских ролей и разделения труда между полами. *Отличительной особенностью этого периода можно считать большое количество работ, посвященных изучению профессиональных и семейных ролей и статусов женщин.* Это обстоятельство объясняется значительным (по сравнению с довоенным периодом) увеличением количества женщин, работающих вне дома. Женщины стали той рабочей силой, которая активно восстанавливала разрушенное хозяйство, компенсируя огромные потери мужского населения за годы войны. *Как следствие, научная проблематика, присущая социологии пола в этот период, начала развиваться преимущественно в рамках социологии труда* (динамика отношения к труду молодых рабочих и работниц; социальное неравенство женщин в сфере труда и здоровья; женская занятость в городах; проблемы женщин-ученых; профессиональные заболевания женщин и др.) *и социологии семьи* (специфика семейных ролей мужчин и женщин; установки в отношении супружеских и родительских ролей; соотношение семейного и внесемейного поведения мужчин и женщин и др.).

Таким образом, проблематики социологии пола и во второй половине XX века включала в себя изучение содержательных составляющих женского вопроса. Его суть была сформулирована учеными в контексте проблемы совмещения семейных и профессиональных ролей женщин. Социологические исследования данного направления предоставили убедительные данные о том, что жены несут двойную нагрузку в условиях неразвитой сферы бытового обслуживания и самоустранения большинства мужей от обязанностей по ведению домашнего хозяйства и воспитания детей. *Тем не менее решение нового варианты женского вопроса возлагалось на саму женщину:* настоящая советская женщина должна уметь справляться со всеми трудностями повседневной жизни.

4. В конце 80-ых гг. XX века женский вопрос трансформировался в проблему возврата женщин в семью и создания для женщин условий для выбора семейных или профессиональных ролей. В социологических исследованиях изучались установки, касающиеся жизненного пути женщин и основанные на идее истинного женского предназначения, т.е. в качестве основных женских ролей рассматривались семейные роли.

В этот период можно выделить *две тенденции, характерные для развития социологических исследований в области проблем пола и гендерных отношений:*

- продолжение научных дискуссий, касающихся анализа и поиска решения женского вопроса, в контексте новых социально-экономических и политических условий;

- разработка методологических основ такого нового направления, как «гендерные исследования в социологии», которое опиралось на теорию и эмпирические знания, накопленные социологией пола.

В связи с начавшейся в нашей стране перестройкой в официальной политике и научных работах *пересматривается концепция традиционной женской проблемы:* дом – работа, переоцениваются достижения советского периода в решении женского вопроса, предлагаются новые ориентиры для женщин в плане жизнеустройства. В связи с переходом к новой экономической политике возникла проблема переизбытка рабочей силы, что повлекло за собой необходимость выведения части женщин из сферы производственного труда. На уровне официальной государственной политики были провозглашены новые жизненные ориентиры для женщин, им предлагали вернуться к подлинно женскому предназначению, т.е. посвятить себя семье и материнству. В сложный переходный период для решения гендерных проблем была предложена *концепция «постсоциалистического патриархального ренессанса».*

Перестройка 90-ых гг. XX века способствовала «озвучиванию» ранее запретных проблем и тем. Ученые активно стали знакомиться с работами зарубежных коллег, в научное и общественное сознание стали проникать идеи феминизма. Появилась принципиально новая научная парадигма в исследовании пола и межполовых отношений – *гендерная теория или гендерный подход*. Данный подход в анализе межполовых отношений предполагает акцентирование не только женских проблем, но и проблем мужчин ради освобождения от патриархальной культуры и устаревших стереотипов. Гендерные стереотипы, связанные с закреплением профессиональных ролей исключительно за мужчинами, а семейных – за женщинами, не отражают и не учитывают реалии современной жизни, которая намного сложнее и многообразнее этих весьма упрощенных моделей поведения. Следование этим стереотипам ограничивает возможности личностного развития. Женщины не реализуют себя в профессиональной сфере, мужчины испытывают стрессовые состояния из-за повышенной ответственности за материальное благополучие семьи и не реализуют себя в полной мере в семейной жизни. Именно поэтому ученые-исследователи, знакомые с западными феминистскими идеями и работами социологов феминистского направления, стали проводить исследования в рамках гендерного подхода.

Психология пола

Психология пола – область научного знания, которая объединяла фрагментарные и разрозненные исследования по изучению проблем пола и половых отношений. Как специальную дисциплину психологию пола можно отнести к наукам, предшествующим развитию гендерной психологии.

Предметная область психологии пола не имеет четких границ, она включает изучение таких проблем, как психологические различия между людьми разного пола, социальная полоролевая дифференциация и стратификация, культурные стереотипы маскулинности и фемининности, особенности социализации мальчиков и девочек, мужчин и женщин, психологическая идентификация личности как представителя определенного пола.

Основными этапами развития психологии пола можно считать следующие.

1. Дискуссии о психологических проблемах отношений между полами в первой половине XX столетия.

В начале XX века проблемы психологии пола и межполовых отношений в России не исследовались, поскольку психологическая наука проходила этап институционализации, заставляющий решать специфические научные (определение круга вопросов и предмета исследований, направления развития, обоснование адекватных методических приемов и принципов исследования психики) и организационные (создание специальных психологических центров и психологических научных изданий, формирование кадров ученых-психологов и т.п.) задачи.

О статусе и роли женщины в обществе, о её психологических характеристиках в сравнении с мужчинами в это время размышляли в основном не психологи, а общественные деятели, философы, представители естественнонаучных дисциплин. В целом, в данный период философские представления, для которых характерно противопоставление понятий «мужское» и «женское», отражают принцип дифференциации и поляризации полов. Эти взгляды отражали не только дихотомию «мужское» и «женское», но и иерархичность и субординированность. Половая дифференциация, понятая таким образом, превращается в иерархическую стратификацию.

В послереволюционный период проблемы психологии полов также не стояли в центре исследовательских интересов ученых. Наиболее актуальными для общественной и научной мысли в то время были такие близкие по тематике проблемы как «женский вопрос» и «половой вопрос». Советская Россия была первым государством в мире, провозгласившим в Конституции 1918 года юридическое равноправие мужчин и женщин во всех сферах социальной жизни. Следует отметить, что в тот период при обсуждении «женского и полового вопросов» мнения психологов, находившихся под влиянием педологии и психоанализа, отнюдь не были решающими, наибольшую активность тут проявляли руководители партийного руководства.

2. Развитие психологии пола в 60-80-ые гг. XX века.

Вторую половину XX века в отечественной психологической науке можно определить как период «бесполого сексизма», о чем свидетельствует отсутствие в основных отечественных словарях и справочниках научных статей, раскрывающих ключевые понятия психологии пола. Однако, несмотря на то, что в целом, проблемы пола и отношений между полами оставались вне сферы внимания ученых-психологов, в конце 60-ых – начале 70-ых гг. стали появляться единичные публикации, посвященные этим проблемам (Б.Г. Ананьев, И.С. Кон), определившие приоритетные направления исследований в

области психологии пола. *Это систематические и комплексные исследования половых различий и половых ролей, включающие изучение:*

- дифференциально-психологических характеристик представителей полов в возрастной динамике;
- функциональных закономерностей дифференциации половых ролей в отдельно взятой сфере деятельности на социальном и межличностном уровнях;
- полоролевых стереотипов в исторической перспективе и в связи с изменениями форм социализации;
- взаимосвязи интернализованных половых ролей и соответствующего поведения личности и её дифференциально-психологических и социальных характеристик.

В 80-ые гг. XX века количество работ, посвященных вопросам психологии пола, стало увеличиваться. Данные работы *делятся на две группы:*

- к первой относятся исследования, где данные об особенностях поведения и психологических характеристик людей разного пола не были центральным моментом изучения и были получены как дополнительные факты при решении других научных проблем (неспециализированные исследования);
- ко второй группе исследований взаимодействия между полами относятся работы, изначально ориентированные на изучение каких-либо проблем психологии пола (специализированные работы).

3. Психология пола в 90-ые гг. XX века.

Начиная с 90-ых годов обстановка в обществе изменилась. Оказалось, что проблемы психологии пола волнуют многих и люди готовы покупать и читать популярную и научную литературу, посвященную этим вопросам. Большое количество популярной литературы по различным аспектам психологии пола, которая была опубликована в 90-ые годы, *можно разделить на три направления.*

- К первому направлению относится значительное число популярных изданий, в которых представлена информация о женской и мужской психологии, а также приведены примитивные рекомендации по урегулированию сложных проблем во взаимоотношениях мужчин и женщин. *Данные публикации отражают поляризацию мужских и женских качеств и моделей поведения, а также самые примитивные представления о людях вообще, независимо от их пола.*

- Ко второму направлению относятся многочисленные психологические энциклопедии для мужчин и женщин. *В содержательной части этих изданий речь идет о психологических особенностях личности вне половой принадлежности, несмотря на заявку в названии, такой же общечеловеческий характер носят и предлагаемые рекомендации, например: как бороться со стрессом, как вести себя в конфликтной ситуации и т.п.*

- К третьему направлению относится *небольшая часть книг зарубежных авторов, написанных для того, чтобы помочь мужчинам и женщинам понять те гендерные стереотипы, которые мешают их личностному росту, саморазвитию, самореализации в профессиональной и семейной сферах.*

В конце XX века увеличилось и количество научных работ, в которых представлены результаты эмпирического изучения психологических различий между людьми разного пола. *Ценность этих работ заключается в интересе к таким аспектам психологии пола, которые раньше не изучались:* половые различия в таких сложных психологических структурах, как Я-концепция, морально-этические установки, половая идентичность, отличия особенностей личности и характеристик поведения мужчин и женщин, содержание и динамика стереотипов маскулинности-феминности, психологические различия, присущие представителям двух полов в разные возрастные периоды.

Все исследовательские работы по психологии пола, проведенные в последнее десятилетие XX века, делятся на два **теоретических направления: психология половых различий и женская психология.**

1. Гендерные исследования, проводимые в рамках психологии половых различий, отличаются от исследований половых различий в области дифференциальной психологии концептуальными схемами интерпретации, объясняющими эти различия.

На Западе исследования психологии половых различий проводятся уже довольно давно, выделяясь в четыре этапа.

- В 1910-1920-ых гг. все немногочисленные исследования психологических особенностей мужчин и женщин относили к рубрике психология пола, причем пол зачастую отождествлялся с сексуальностью.

- В 1930-1960-ые гг. психологию пола сменила психология половых различий, которые уже не сводились к сексуальности, но преимущественно приписывались природе.

- В конце 1970-ых гг., по мере того, как круг исследовательских проблем расширялся, а позиция биологического детерминизма становилась слабее, появился более мягкий термин «различия, связанные с полом».

- В 1980-ых гг. эти различия стали называть гендерными различиями, считая, что они могут вообще не иметь биологической основы.

Итогом исследования психологии половых различий в западной психологии явилось осознание того факта, что психологические различия между людьми разного пола – это не статичный, а процессуальный феномен. Важен не столько сам факт наличия или отсутствия этих различий, сколько анализ контекста их создания и следствий неравенства, проистекающего из этого факта.

Похожие этапы в развитии психологии половых различий можно выделить и в отечественной психологической науке.

- До 1970-ых гг. в отечественной психологии проблемы половой дифференциации почти не изучались, а те крайне малочисленные работы, которые были опубликованы, относились к психологии пола и отождествлялись с вопросами сексуальных отношений (преимущественно, супружеских).

- В 1970-1980-ые гг. стали появляться редкие работы, в которых ставились специальные задачи, связанные с изучением различия между полами. Это направление определялось как психология половых различий, а основные выявленные различия считались биологически детерминированными.

- И лишь в 1990-ые гг. появились исследования, ориентированные на изучение гендерных различий, не обусловленных биологией мужчины и женщины. Вышедшие в этот период работы можно разделить на *две группы*.

1. В первой группе представлены работы, в которых освещались результаты многочисленных зарубежных исследований, посвященных половым различиям в рамках одной из сфер личности или по отдельной психологической характеристике: половая дифференциация в детском и взрослом возрасте; различия в интеллектуальной сфере и сфере поведения; факторы половой дифференциации.

2. Вторая группа работ – то статьи, основанные на результатах собственных эмпирических исследований психологических различий между полами. По мнению авторов данных статей, социальная ситуация развития детей и взрослых в современных условиях такова, что жесткая полоролевая поляризация социальных функций мужчин и женщин разрушается, происходит ломка традиционных культурных стереотипов мужского и женского поведения. Сферы деятельности и общественного производства все меньше подчиняются делению на сугубо мужские или женские, появляются, например, женщины-военные, мужчины-домохозяйки, женский футбол и мужская аэробика. Отечественные авторы, так же как и их зарубежные коллеги, склоняются к тому мнению, что за исключением параметров, обусловленных генетической программой организма, большинство наблюдаемых психологических различий между полами детерминировано социальным контекстом.

2. Второе направление гендерных исследований в психологии можно определить как исследования **женской психологии**. Это направление сформировалось как реакция на распространенную и длительное время существовавшую среди психологов точку зрения на отличительные психологические особенности женщин как отклонение от мужских психологических норм и стандартов не только в категориях «иные», но и в категориях «лучше» или «хуже». Так как специалисты всегда стремились построить единую шкалу измерения, которая, как правило, содержала эталоны, основанных на интерпретации данных исследования, проводимого мужчинами, и полученных преимущественно (или исключительно) при изучении мужчин, психологи были склонны рассматривать поведение мужчины в качестве «нормы», а женское поведение в качестве своего рода отклонения от этой нормы. Таким образом, когда женщины не соответствовали стандартам, делался вывод, что «с женщинами что-то не в порядке».

В основном это направление развивается в рамках практической психологии, в контексте психологической помощи женщинам, страдающим от внутренних конфликтов, психологического и физического насилия, сексуального домогательства. Представительницы этого направления в основном работают в кризисных центрах психологической помощи женщинам, однако результаты их деятельности практически не находят отражения в научных публикациях.

В целом, исследования в рамках этого направления испытывают на себе влияние западной феминистской идеологии и отечественной феминологии, а его представители, как правило, разделяют взгляды психологов-феминисток о том, что женская психология, отличаясь от мужской, является психологией более совершенной.

2. Феминистское движение как базовая основа возникновения гендерного направления в психологии

3.1 Феминистские теории

Термин «феминизм» (от лат. femina – женщина) – впервые был использован Элис Росси в 1895 г. **Феминизм** понимается как теория неравенства полов, лежащая в основе движения женщин за освобождение, а также (в более широком значении) – как разного рода действия в защиту прав женщин, основанные на представлениях о половом равенстве полов (в этом случае термин феминизм может употребляться как синоним женского движения).

Первая волна феминизма приходится на XIX – первую половину XX века, когда в центре внимания исследователей оказался вопрос о юридическом равноправии полов. С середины XX века начинается вторая волна феминизма – борьба за фактическое равенство женщин с мужчинами. В середине и в конце 70-ых гг. XX века на Западе, особенно в США, движение приобрело довольно массовый характер и проявилось в многочисленных акциях, в создании ряда организации и множества небольших неформальных групп, в появлении теоретической стратегии феминизма. В течение 80-ых гг. влияние феминизма несколько упало, что во многом было связано с усилением неоконсервативной ориентации в западных странах, а также острой самокритикой внутри самого феминизма. Если до середины 80-ых гг. его теоретики в основном рассматривали опыт белой женщины среднего класса Западной Европы и Северной Америки, то впоследствии была признана необходимость изучать и учитывать требования и других групп с их специфическими интересами. Это сказалось на состоянии не только практики, но и теории движения, что усилило тенденцию отхода от категорий и методов, связанных с внеисторическими факторами.

В феминизме рассматривается не опыт пола, а опыт гендера – не биолого-анатомические, а культурно-психологические характеристики, поскольку практически проявления пола и биологическая сексуальность существуют только как продукт «человеческого взаимодействия». С учетом этого *отношения между полами понимаются в феминизме как разновидность проявления отношений власти*, поскольку под прикрытием «объективности» воспроизводится ситуация, когда одна часть человеческого рода, имея свои собственные интересы, одновременно представляет и интересы другой его части. Феминисты считают, что схемы рационального контроля, которые общество применяет к мужчинам и женщинам, по существу различаются, при этом тип женской духовности остается неустраиваемым. **Поэтому цель феминизма** – выведение женской духовности из «сферы молчания».

К современной феминистской теории принадлежат теоретические концепции второй (радикальный, либеральный, марксистский, социалистический типы) **и третьей** (культурный феминизм, феминизм цветных, постмодернистский и конструктивистский феминизм) **волны феминизма**. Несмотря на теоретические и идеологические различия, все современные разновидности феминизма используют **философскую концепцию женского Симоны де Бовуар**, а именно определение женской субъективности как другого или иного по отношению к мужскому типу субъективации в культуре.

Два различных методологических подхода отразились в двух типах интерпретации проблемы женской субъективности:

- первый – эссенциалистский подход – тенденция рассматривать женский опыт и женскую субъективность как единые и анализировать их с помощью единого дискурса и единых аналитических средств; основу данного подхода составляет представление о том, существуют специфически женские типы мышления и структуры психики, принципиально отличающиеся от мужских;

- второй – антиэссенциалистский, утверждающий в противовес классическому феминизму, плюрализм идентичности, а также противоречивость опыта.

В целом, феминистская теория – это обобщенная сложная система воззрений на социальную жизнь и человеческий опыт, предусматривающая в качестве отправной точки приоритет женщин. *Эта теория связана с женщинами творящим образом:*

- основной объект её изучения представляют ситуации и трудности, с которыми сталкиваются женщины в обществе;

- эта теория рассматривает женщину в качестве важнейшего субъекта, т.е. стремится смотреть на мир, исходя из специфической женской позиции – из роли женщины в социальном мире;

- выступает с критикой от имени женщин и действует в их интересах, стремясь создать для них лучший мир.

1. Либеральная концепция феминизма.

Данное направление феминизма провозглашает равенство полов, которого можно достичь посредством реформ. Законодательные акты и политические решения (с либеральной точки зрения) должны учитывать аспект гендерной нейтральности, отражать идею схождения полов. *Либеральный феминизм основывается на следующих предпосылках:*

- все люди обладают определенными неотъемлемыми свойствами – способностью к разумной, духовной деятельности и самореализации;
- осуществление этих способностей может охранять законодательное признание всеобщих прав;
- неравенство между мужчинами и женщинами на самом деле социальная конструкция, не укорененная в природе;
- социальные изменения, направленные на устранение неравенства, можно осуществить с помощью организованного призыва, обращенного к интеллектуальной части общества, и используя возможности государства.

Классиком либерального феминистского направления признаны журналистка Бетти Фридан, которая изложила свои взгляды в книге «Загадка женственности», взорвавшей атмосферу «потребительского рая» образованных американок среднего класса. Многочисленные женские журналы, реклама, телевидение убеждали, что именно в конце 50-ых гг. представительницы среднего класса смогли добиться «женской американской мечты»: преуспевающий и заботливый муж, здоровые дети, дом в пригороде, автомобиль, красивая одежда, которую можно демонстрировать на вечеринках и благотворительных собраниях. Их благополучную жизнь омрачало лишь внутреннее неудовлетворение, причины которого они не могли сформулировать ни перед психоаналитиками, ни перед мужем, ни перед собой.

Бетти Фридан сумела найти причину разочарований и недовольства американских женщин, она осознала проблему, не имевшую названия. Стремясь исполнить предписываемое обществом «истинное», «природное предназначение» матери, жены и хозяйки дома, американские женщины отказывались от карьеры и участия в социальной и политической жизни общества. Ориентируясь на образы «настоящей женственности», они становились инфантильными, зависимыми и утрачивали представления о своих возможностях. Незазванная проблема стала драмой женской идентичности, она привела к подавлению социальных и профессиональных интересов. Образ счастливой домохозяйки подвергся критике как нереалистичский миф.

В 60-70-ые гг. XX века в социальных науках наибольшее распространение имел *структурный функционализм*. В рамках этой теории Т. Парсонс разработал теорию половых ролей, в которой попытался описать типичные образцы поведения, лежащие в основе мужских и женских социальных ролей, а также установить связь между личностными и общественными структурами на основе половых ролей. Либеральные феминистки, осмысливая положение женщин в рамках теории Т. Парсонса, *сформулировали тезис об угнетении женщин и мужчин предписанными им ролями*. Либеральный путь решения проблемы заключался в выходе женщин за рамки роли домохозяйки, повышения уровня образования женщин, вовлечении их в общественную сферу, создании условий для совмещения профессиональных и семейных ролей.

Роль феминистской либеральной концепции как теоретической предпосылки развития гендерного направления в психологии определяется новым взглядом на проблему социальных и социально-психологических различий между полами. Данное направление показало, что мужчины и женщины могут выполнять одинаковые, а не различные социальные функции. Исследования психологов подтвердили данное предположение. Тем самым был подвергнут пересмотру универсальный принцип организации гендерных отношений – половая дифференциация.

2. Марксистский феминизм (материалистический феминизм).

Данное теоретическое направление использует потенциал марксистской теории для объяснения (капиталистического, классового) угнетения женщин. Наиболее активно он разрабатывалось в 1970-ые гг., хотя основой послужили работы К. Маркса, Ф. Энгельса, а также теоретиков социалистического женского движения Клары Цеткин и Александры Коллонтай.

Ранние теоретики марксистского феминизма, выросшего на волне левых молодежных и гражданских движений 1960-1970-ых гг., *использовали марксистскую экономическую теорию для анализа выполняемой женщинами домашней работы и для вычисления её стоимости*. Они вскрыли связь между капиталистической и домашней экономикой, показав, что эксплуатация женщин в семье поддерживает классовый порядок: женская домашняя работа является не «услугой» конкретному мужчине, а частью си-

стемы дешевого и эффективного воспроизводства рабочей силы. Некоторые теоретики данного направления выдвинули даже требования оплаты женского домашнего труда.

Согласно классической марксистской теории, для освобождения женщин их надо включить в общественное производство, поэтому борьба женщин является частью классовой борьбы. У женщин те же цели, что и у рабочих, и гендерное неравенство должно исчезнуть с ликвидацией частной собственности (капитализма), так как исчезнет причина для любой эксплуатации. Однако опыт позднего капитализма и социалистических стран показал, что этого не происходит: женщины рассматриваются в качестве «резервной армии труда», которая призывается на рынок рабочей силы, когда в этом возникает необходимость, и исключается из него, когда необходимость исчезает. Марксистский феминизм обратился к концепции патриархата, или идеологии мужского доминирования, которая якобы существовала до появления частной собственности и классового разделения. Теоретики предприняли анализ «частной» сферы, которая традиционно считалась не политической (исключенной из отношений власти). Капитализм, с одной стороны, и патриархат, с другой, стали рассматриваться как «двойные системы», несводимые одна к другой и одинаково лежащие в основе угнетения женщин.

3. Радикальная концепция феминизма.

В определенном смысле радикальная идеология противоположна либерализму. Если либерализм в дилемме «сходство-различие полов» решает проблему через сходство-равенство, едва ли не одинаковость, то радикализм строит свою теорию и практику, исходя из различий между мужчинами и женщинами и делая на них акцент. Радикальные феминистки используют марксистские и психоаналитические категории для анализа отношений полов. Центральное место в данной теории занимает концепция патриархата, который понимается как универсальная социальная структура, наделяющая мужчин преимуществами за счет женщин.

Радикальный феминизм базируется на следующих утверждениях:

- женщины обладают абсолютной позитивной ценностью сами по себе – это утверждение противостоит обесцениванию женщин;

- женщин подавляет система патриархата, понимаемая как господство мужчин над женщинами.

С точки зрения радикального феминизма система патриархата понимается как структура социального неравенства, которой уделяют слишком мало внимания, но которая, тем не менее, имеет слишком большое значение. *Чтобы преодолеть влияние патриархальной системы, прежде всего, необходимо изменить сознание женщин*, чтобы они поняли свою силу и значимость. Многие представительницы радикального феминизма были участниками «групп роста сознания».

Психоанализ вызывает у феминисток двойственное отношение. С одной стороны, ряд основополагающих постулатов психоанализа был подвергнут резкой критике, с другой – многие идеи фрейдистов и неофрейдистов послужили основой для ряда теоретических положений самого радикального феминизма. Критикуя Фрейда за его биологический детерминизм, феминистки утверждали, что безвластное положение женщин в обществе основано не на биологии, а на социальном конструировании «женской роли». Подвергалась критике преувеличенная роль сексуальности в жизни женщины и оправдание мужской агрессивности как «органически присущей» мужскому типу сексуальности. Первой реакцией феминисток на распространение фрейдизма было то, что они объявили психоанализ «глубоко реакционной, женоненавистнической теорией». Однако наряду с этим признавалось существенное влияние З. Фрейда на культуру в целом, а также значимость открытия ранее табуированной темы сексуальности. Именно фрейдистский анализ стадий сексуальности дает возможность объяснить формирование гендерной идентичности на бессознательном уровне. Мальчики и девочки имеют разный опыт сексуального развития, поэтому и формируются разные гендерные роли. Заслуга З. Фрейда, по мнению феминисток, состоит в том, что вместо абстрактного субъекта классической философии он исследует специфику гендерных отношений в конкретной психологической реальности – реальности семьи. В то же время, по мнению З. Фрейда, женщина занимает в семье зависимое и вторичное положение, за что психоанализ подвергался критике (Кейт Миллетт, 1970; Суламифь Файерстоун, 1970; Бэтти Фридан, 1963).

Существовало и другое направление критики З. Фрейда: не с точки зрения традиционного положения женщины в семье, а с точки зрения доэдиповых отношений матери с ребёнком (Мелани Кляйн, 2001). Данный автор считает, что для понимания особенностей человеческой психики надо исследовать доэдипов период развития человека, а именно – первичную идентификацию ребёнка не с отцом, а с матерью. Особенно важным, по мнению М. Кляйн, являются отношения мать-дочь. Именно их особенность помогает понять, почему в структуре семьи женская роль формируется через амбивалентность и

потерю идентификации. Функция женщины в семье традиционно сводится к заботе о доме и детях при присутствующем отце. Поэтому с самого начала девочка ориентируется на зависимый (материнский) тип идентификации, а мальчик на активный – отцовский. Более того, в женском типе идентификации преобладают чувственные аффекты, соответствующие личным, а не социальным аспектам реальности. Однако это не значит, что женский тип личности следует описывать исключительно в негативных терминах: просто к нему не применимы маскулинные оценки. Напротив, доэдиповы отношения мать-дочь – это гармоничные отношения, позволяющие женским субъективностям матери и дочери всесторонне развиваться. Этот аспект теории М. Кляйн послужил отправной точкой для развития *постлакановского феминистского психоанализа*.

Жан Лакан (1901-1981), известный французский психоаналитик, оказавший огромное влияние на развитие современных концепций феминизма. *Лакан отказался от концепции биологического детерминизма субъективности, переместив внимание на: а) лингвистические аспекты структуры бессознательного; б) воображение в структуре субъективности. Соответственно, человек для Лакана – это не анатомический субъект Фрейда, а «человек говорящий», проживающий жизнь на символическом уровне функционирования языка, социальных процессов и институтов.*

Сексуальность данный ученый рассматривает как символический феномен – как трансцендентальное понятие, которое символизирует фаллос. Сексуальная дифференциация есть не что иное, как цепь гендерных символических различий, в которой пол определяется через место в этой бесконечной цепи символического значения, а не как пол биологический. Спецификой женской сексуальности является тот факт, что женщина способна найти свое значение только в каком-то Другом: её имя – это всегда имя её символического отца, символического фаллоса, без которого она оказывается неназванной, отсутствует, неспособна обрести идентичность. Отсюда идет знаменитая фраза Лакана: «Женщина не существует». В то же время, согласно его теории, женщина может не только зависеть от Другого, но и занимать его место, будучи объектом мужской фантазии, ибо сама фантазия как феномен возможна только через константу женского. Однако и в этом случае, определяемая через фантазию женщина, также не существует, и тем самым феномен женского в культуре становится проблемой.

Использование психоаналитической теории позволило радикальным феминисткам *сформулировать причины неравенства и подавления женщин*. Мужчины угнетают женщин, потому что основа эксплуатации заложена в способности женщин к деторождению. Рождение и воспитание ребёнка ограничивает социальную мобильность женщины, поэтому она становится более зависимой от мужчины. Спектр решения данной проблемы достаточно широк – от создания андрогинной культуры («унисекс») до замены мужской культуры на женскую.

Роль радикальной феминистской концепции в качестве теоретической предпосылки развития гендерного направления в психологии определяется, прежде всего, тем, что она привлекла внимание психологов к специфическим проблемам личностного развития женщин. Ключевые идеи данного направления способствовали возникновению в психологии в 70-ые гг. XX века нового направления, связанного с изучением женских проблем и женской психологии – «психологии женщин». Женские психологические проблемы стали объектом исследования двух групп психологов.

- Представители первой группы использовали преимущественно психоаналитические концепции для изучения особенностей формирования женской психики и анализа развития личности женщины (К. Хорни, М. Кляйн, Х. Дойч и др.).

- Вторая группа психологов (К. Гилиган, Н. Ходоров, Д. Миллер и др.) сосредоточила свое внимание на изучении жизненного опыта женщин. Женский жизненный опыт, в определенных областях качественно отличающийся от мужского, накладывает особый отпечаток на всю психику женщины. Только женщины переживают менструацию, беременность, роды, вскармливание грудью. В дополнение к этому опыту, обусловленному биологически, существует и культурная специфика женского опыта вследствие исполнения гендерных ролей. *Представители этого направления опираются на следующие теоретические положения:*

- специфическая психология женщины социально обусловлена;
- женский психологический склад, психология женщины более совершенны, чем у мужчин.

В целом, **заслуга феминизма как теории состоит в том**, что он способствовал развитию и обогащению (расширению границ понятия и методов интерпретации) современных концепций марксизма, структурализма, экзистенциализма, психоанализа, постмодернизма.

Значение феминистской теории для гендерных исследований заключается в следующем.

1. Феминистская теория дает методологическую основу для концептуализации женской субъективности как иного типа субъективации в культуре. *Специфика гендерных исследований при этом состоит в том, что их предметом становится не один (женский) и даже не два (женский и мужской), но как минимум пять типов субъективации в современной культуре: женский, мужской, гомосексуальный, гетеросексуальный и транссексуальный*, каждый из которых является специальным предметом гендерных исследований, также выделяющих критерий иного в качестве базового методологического критерия.

2. Если феминистский дискурс непосредственно соотносится с другими философскими и социальными теориями современности, то *гендерные исследования используют в первую очередь методологию феминистской теории* и через неё – другие критические дискурсы современности. Основной теоретический аппарат, понятия и методология анализа гендерных исследований до начала 90-ых гг. XX века создавались в основном теоретиками феминизма и только с недавнего времени *квир-теоретиками*.

Концепции квир-идентичности в современной феминистской теории возникают в связи с переходом к постфеминизму и появлением новых практик деконструкции гендера и размывания границ традиции онных гендерных идентичностей, что в первую очередь связано с так называемым феноменом неосексуальности (гомосексуальность, транссексуальность) в современной культуре. Американский теоретик феминизма *Тереза де Лауретис* ввела в обиход термин *квир-идентичность* («странная», «эксцентричная»), чтобы отразить более глубокое понимание женской гомосексуальности в её пересечениях с социальными и субъективными формами фантазии, идентификации и желания. Затем этот термин стали использовать не только для описания структур гомосексуальной идентичности (мужской и женской), но и других современных типов идентичности, не укладывающихся в рамки традиционной гендерной дихотомии.

Таким образом, *термин квир* знаменует собой переход от феминистской теории (актуализировавшей и проблематизировавшей именно женскую субъективность, в том числе – гомосексуальную) к *гендерной теории* (актуализирующей другие типы гендерной идентичности).

3. Для гендерных исследований важна также политическая направленность феминизма, так как гендерные исследования в качестве новой академической дисциплины также стремятся к политической цели – они стремятся к устранению всех типов гендерного неравенства в обществе.

3.2 Женские исследования

Женские исследования представляют собой начальный этап гендерных исследований (1970-ые гг.). *Социально-политический контекст появления женских исследований задали либералистские идеи (эмансипации, равенства, автономии, прогресса), нашедшие отражение в:*

- молодежных движениях 1960-ых гг. и революции «новых левых»;
- сексуальной революции, больше давшей женщинам, чем мужчинам;
- «второй волне» феминизма.

Теоретический анализ отношения полов был необходимы в связи с изменением (по сравнению с XIX веком и «первой волной» движения) целями феминисток: от борьбы за равенство прав, которое уже было зафиксировано в законах многих стран, они перешли к борьбе за равенство возможностей для женщин, от «феминизма равенства» к «феминизму различий», к требованию признать особость женского социального опыта. Главной целью «шестидесятниц» XX века стало создание свободной автономной женской личности.

Первый спецкурс по истории «женского движения» был прочитан в Сиэтле в 1965 году. В конце 60-ых гг. спецкурсы «о женщинах» читались также в Вашингтоне, Портленде, Ричмонде, Сакраменто. В 1969 г. исследовательница из Корнелльского университета Шейла Тобиас предложила обобщающее название для этих спецкурсов «Изучение женщин». К концу 60-ых – началу 70-ых гг. XX века в рамках многих традиционных академических дисциплин уже в десятках университетов США и Европы появилось «Изучение женщин». Термин «гендер» в рамках этих спецкурсов и исследовательских публикаций соотносился лишь с женским опытом и употреблялся тогда, когда речь шла о социальных, культурных, психологических аспектах «женского» в сравнении с «мужским», при описании норм, стереотипов, социальных ролей, типичных для женщин. Как правило, исследования 70-ых гг. велись женщинами-учеными, стоявшими на феминистских позициях.

В 1975 г., объявленным ООН «Всемирным годом женщины», американская исследовательница *Нин Коч* сконструировала термин «феминология», получивший распространение в России. Под этим стали понимать междисциплинарную отрасль научного знания, изучающую совокупность проблем, свя-

занных с социально-экономическим и политическим положением женщины в обществе, эволюцией её социального статуса и функциональных ролей.

В современной литературе, посвященной «женским исследованиям», выделяют четыре стадии их возникновения и развития, характерные для американских академических кругов (Ярская-Смирнова, 2001).

1. Первая стадия «женских исследований» занимает промежуток с конца 60-ых до конца 70-ых гг. XX века. Изучение женщин началось в рамках традиционных академических социальных и гуманитарных дисциплин – литературы, истории, философии, социологии и психологии. *Главной задачей «женских исследований» было «вести женщину» в традиционные социальные и гуманитарные дисциплины.* В учебном процессе стали использоваться несправедливо забытые труды женщин-ученых, демонстрировалась их роль в развитии науки и культуры.

2. Вторая стадия развития данного направления – начало 80-ых гг. XX века. Она была посвящена реализации *задачи общенациональной институционализации женских исследований в системе высшего образования США.* Стали появляться кафедры в университетах, исследовательские институты и центры женских исследований, начали выходить специальные журналы, хрестоматии, учебные пособия. В университетах начались широкие обсуждения статуса женщин, явлений дискриминации в публичной сфере и частной жизни, на рынке труда, полоролевых предрассудков в социуме, литературе и образовании, ограниченного доступа женщин к образованию и некоторым профессиям, а также к политике на уровне принятия решений.

3. Третья стадия приходится на середину 80-ых гг. XX века. Эта стадия связана с продолжением реструктуризации учебных программ ради включения опыта меньшинств, повышения толерантности и чувствительности к мультикультуральным различиям студентов. В это время академические программы женских исследований подверглись критике со стороны авторов-женщин, представляющих этнические, расовые и сексуальные меньшинства: *в частности, черные и цветные женщины выдвигали вполне обоснованные требования включить в концептуализацию женственности расовые, этнические и классовые различия.* В результате некоторые университеты стали предлагать специализацию по «черным» женским исследованиям, начали финансироваться программы для «цветных» женщин в высшей школе, проводились соответствующие конференции, семинары и летние школы.

4. Четвертая стадия развития «женских исследований» началась в 1990-ых гг. XX века и была связана с развитием глобальной инфраструктуры и повышением внимания к международным проблемам женщин. Образовательные программы и исследовательские проекты по проблемам женщин стали распространяться в странах Западной Европы, Африки, Ближнего Востока, Азии и Латинской Америки. Это привело к интенсивному обмену информацией между опытом между учеными и преподавателями. Образовательные программы приобретали международную, глобальную ориентацию. Как следствие, современные программы по женским исследованиям *ставят акцент на вопросах политики, социально-экономического развития, на проблемах милитаризма, репродуктивных прав, беженцев и др.*

Главными отличиями женских исследований, или «феминологии», как научного направления от всех предшествующих исследований социально-половых ролей, этнографии, психологии и социологии пола, являются:

- критика наук, ранее «не замечавших» женщин;
- критика общества, а потому – связь с женским движением;
- работа в поле пересечения научных дисциплин в форме междисциплинарной исследовательской практики.

Говоря о главных достижениях гендерных исследований на их первом, феминологическом этапе, можно выделить следующие:

1. Данные исследования ввели фактор различия полов в традиционный социальный, в том числе, социально-стратификационный, анализ.

2. Возвратили женские имена истории, философии, литературоведению, психологии.

3. Заставили признать, что социальное знание, ранее считавшееся «полным» и «универсальным» для всех без различия полов, таковым не является, поскольку традиционные теории познания преуменьшали значение областей знания, занимающих важнейшее место в опыте женщины, и были слишком рационалистическими.

4. Обосновали историчность двух взаимодополняющих социальных сфер – публичной «мужской» и частной «женской» и равную значимость частной сферы для функционирования общества.

5. Разрушили многие проявления мужского мифотворчества (например, о неспособности женщин создавать гениальные произведения; выяснилось, что каноны гениальности также созданы мужчинами) и заставили задуматься о том, что историческое время, проживаемое женской половиной человечества, протекает не в тех же ритмах, что «мужское».

6. Создали предпосылки для перехода от анализа больших структур и социальных общностей к антропологически-ориентированным социальным наукам, интересующихся жизнью отдельных людей.

7. Поставили вопрос о разных научных стилях исследований – объективистском, «мужском» и эмоционально-богатом «женском».

8. Ввели гендерное измерение в социально-экономическую историю, пополнив такую тему такими темами, как «феминизация бедности», «фемининность безработицы», «политэкономия домашнего труда», «история женского домашнего труда», заставив признать категорию «пол» одним из структурообразующих экономических принципов.

9. Предложили особое понимание темы «женской работы» как неоплачиваемого труда (рождение детей, их воспитание, труд по поддержанию в доме чистоты, приготовлению пищи, стирке и т.д.), который во все эпохи практически игнорировали.

10. Анализ так называемых «женских профессий» (воспитательница, учительница, гувернантка, повариха, прачка, гладильщица, прядильщица, ткачиха, медсестра, социальная работница) в прошлом и настоящем позволил сделать вывод, что эти профессии сложились и воспроизводятся как продолжение гендерных ролей, приписанных женщинам социальными и культурными нормами.

11. Вовлекли в феминистское движение массу женщин, в том числе из числа ученых. Они пришли в новую область знания со сложившимся житейским и научным опытом, который позволял им превращать «личное» в «профессиональное», а затем и в «политическое».

Несмотря на заметные успехи, традиционная наука восприняла появление женских исследований скептически. Непризнание и насмешки в адрес «феминологов» предопределили возникновение духа кастовости университетских и академических объединений, изучавших женскую тему. Феминологи 70-ых гг. оказались вытесненными на обочину «большой науки», образовав евро-американскую субкультуру исследовательниц, хорошо знающих и поддерживающих друг друга на конференциях и в переписке, но мало заметных для других ученых-коллег.

3.3 Гендерные исследования

Вслед за развитием женских исследований, примерно с середины 80-ых гг. XX века появилось и другое направление – **гендерные исследования**. Они посвящены изучению практически всех вопросов взаимодействия мужчин и женщин как на уровне общества, так и в семье и в личной жизни. *Появлению гендерных исследований способствовали некоторые особенности предшествующих им женских исследований.*

- Женские исследования были жестко связаны с феминизмом и стали не только автономной областью знания, но и своего рода идеологически и интеллектуально замкнутой сферой.

- Многие исследователи понимали, что невозможно игнорировать мужчин как субъектов социальных отношений: противопоставление полов порождало свои неудобства, а женские исследования можно было обвинить в пренебрежении к опыту мужчин.

На этом фоне гендерные исследования стали качественно новым этапом развития образовательных и научных программ предшествующих направлений.

В 1963 г. психоаналитик Роберт Столлер из Университета Калифорнии выступил на конгрессе психоаналитиков в Стокгольме, сделав доклад о понятии социополового (или – как он его назвал – гендерного) самосознания. Его концепция строилась на разведении «биологического» и «культурного»: изучение пола, утверждал Столлер, является предметом биологии и физиологии, а гендер может стать предметом исследования психологов и социологов или культурно-исторического анализа. *Предложение Столлера о разведении биологической и культурной составляющей в изучении вопросов, связанных с полом, и дало толчок формированию особого направления современного гуманитарного знания – гендерным исследованиям.*

Новизна гендерных исследований заключалась не столько в констатации мужского доминирования и призыве изучать женский опыт, сколько в анализе того, как гендер конструируется и воспроизводится во всех социальных структурах и как это отражается на личностном развитии мужчин и женщин.

Ключевым вопросом гендерных исследований является разграничение понятий «пол» и «гендер». Введение термина «гендер» в научный оборот позволяло исследователям:

- уйти от термина «пол» (биологический пол) при интерпретации проблем полоролевого разделения труда;
- перевести анализ отношений между полами с биологического уровня на социальный;
- отказаться от постулата о «природном назначении полов»;
- показать, что понятие «пол» принадлежит к числу таких же смыслообразующих категорий, как «класс», «раса».

Предмет гендерных исследований – гендерные отношения, различия и сходства полов; анализ сходства и различия в восприятии действительности и в социальном поведении мужчин и женщин. Причину этих особенностей представители гендерных исследований видели не в мужской и женской физиологии, а в специфике воспитания, образования, в распространенных в каждой культуре представлениях о том, как следует себя вести мужчинам и женщинам.

1. Первой стадией гендерных исследований были женские исследования.

2. Вторая стадия – это признание женских исследований и возникновение мужских (андрологии) в 1980-ых гг. XX века. Добиваясь признания, мужские исследования прошли те же стадии неприятия и насмешек коллег, что и женские исследования. Мужские исследования были в известной степени реакцией на усиление феминистского движения и на стремление приверженцев женских исследований многосторонне (но и позиции женского опыта) изучить взаимоотношения полов. К причинам появления социальной андрологии можно также отнести переосмысление мужской гендерной роли, понимание её ограниченности и стремление разрушить полоролевые стереотипы (особенно на волне сексуальной революции и первых успехов по смене пола).

Возникшее мужское «освободительное» движение (в США его представляют как «Национальная организация меняющихся мужчин», «Национальная организация мужчин против сексизма») стало также бороться за преодоление стереотипов, за выбор стиля жизни, за расширение спектра эмоциональных проявлений для мужчин. Подобно тому, как феминистки и участницы женских исследований пытались разгадать «загадку женственности», социальные андрологи задались задачей разгадать «загадку мужественности». Мужские исследования изучали основные этапы становления концепций мужественности, возможные кризисы и девиации, особенности формирования института мужского пола и др. Довольно скоро мужские исследования в истории и социологии вышли за академические рамки, поскольку ими заинтересовались организации, которые боролись с гендерными предрассудками и привилегиями, подобно феминисткам, защитникам прав геев, транссексуалов, бисексуалов или лесбиянок.

Результаты женских и мужских исследований на данном этапе развития.

1. Женские исследования сумели представить феминизм как политику, в основе которой лежит принцип свободы выбора; они заставили общество признать феминистскую идею личностного становления женщины как основу её эмансипации и освобождения общества от стереотипов.

2. Благодаря женским исследованиям возникли мужские исследования, которые увидели общность своих идей с целями феминизма.

3. Вместе со специалистами в области социальной андрологии социальные феминологи и антропологи 80-ых гг. сменили фокус социальных исследований с изучения крупных общностей и групп на изучение отдельных людей («антропологический поворот» современных социальных наук).

4. Идя навстречу друг другу с разных полюсов, феминологи и андрологи сумели обратить внимание на гендерный ракурс биографического и автобиографического методов и продемонстрировали несходство мужской и женской индивидуальной и коллективной памяти, особенностей фиксации и осмысления увиденного и замеченного.

5. Исследования феминологов и андрологов повысили значимость качественных методов в социологии, истории и этнологии, благодаря чему в круг изучаемых вопросов вошли такие темы, как, например, сексуальная автобиография.

6. Феминологи и андрологи представили как особую проблему социальных наук исследования гендерного аспекта тела и телесности.

7. Анализируя отношения власти, феминологи и андрологи продемонстрировали механизм превращения женщины или мужчины из героя общества и истории в их жертву.

Размышляя о взаимодействии понятий мужественности и женственности, андрологи и феминологи практически одновременно пришли к выводу о необходимости координации своих действий. К концу 80-ых гг. XX века в науке появилась тенденция называть все исследования, касающиеся вопросов пола, гендерными – какого бы содержания они ни были, и какая бы теоретическая платформа не лежала в их основе. Понятие

«гендерные исследования» научное сообщество приняло охотнее, чем «женские исследования». Гендерологами согласились именовать себя и некоторые мужчины, которые в прошлом не решались назваться специалистами в области женских исследований, тем более феминистами. *Таким образом, для значительного количества исследователей термин «гендерный» оказался удобным «терминологическим зонтиком», который демонстрировал их политическую нейтральность и академическую респектабельность.*

3. Третья стадия развития гендерных исследований была стадией объединения и размежевания (конец 80-ых – начало 1990-ых гг. XX века), когда гендерологи перешли к анализу гендерных систем, т.е. начали выявлять и анализировать гендерное измерение разных аспектов социума и культуры. Новая концепция гендера уже не была связана исключительно с женским опытом. *Под гендером стали понимать систему отношений, которая является основой стратификации общества по признаку пола.* Как следствие, в содержание гендерных исследований вошли проблемы маскулинности и сексуальности.

Однако уже в конце 1980-ых гг. многие из работ, созданных на основе гендерного подхода к анализу социальных явлений, стали объектом критики из-за *их невнимания к расовым различиям* (поскольку исследователи обращались в основном к проблемам белых образованных европейских и американских женщин среднего класса). Эта критика была связана с усилением позиции «цветного феминизма». С другой стороны, гендерные исследования *порицали за гетеросексизм* (подачу гетеросексуальных отношений как «нормальных» при недостаточном внимании к сексуальному опыту геев и лесбиянок, который стали воспринимать уже не как отклонение, но как «другой, но тоже нормальный» опыт).

4. Четвертая стадия – гендерные исследования в эпоху глобализации – приходится на конец 90-ых гг. XX века и продолжается в настоящее время. Сегодня гендерные исследования уже стали признанным направлением гуманитарного знания во многих странах Европы, Азии, Африки, в том числе и в России, на постсоветском пространстве. Современные гендерные исследования *основаны на принципе открытого признания личной ангажированности ученого, участника движения за гендерное равенство.* Как полагает основная и наиболее влиятельная часть гендерного сообщества начала XXI века, причисление того или иного ученого к гендерологам автоматически подразумевает его согласие с феминистской перспективой. **Среди задач, которые ставят приверженцы гендерного подхода к анализу социальных явлений, можно выделить:**

- преодоление андроцентризма, категорический отказ от смешения мужских и женских нарративов при реконструкции жизни отдельных этносов;
- повышенное внимание к гендерным различиям, раздельное описание жизненных практик мужчин и женщин;
- исследование всех видов социальных практик женских сообществ, где женщины рассматриваются в качестве «ключевых информаторов»;
- анализ женского и мужского опыта с точки зрения самих его субъектов, их жизненной перспективы, взгляд на респондентов «снизу» и «изнутри», а не с позиции эксперта;
- концептуализация женского и мужского поведения как отражения разных социальных и исторических контекстов;
- умение прислушиваться к собственным эмоциональным реакциям, сопоставлять свой жизненный опыт с опытом информатора (проблема доверия своим эмоциям, а не их устранения);
- фиксация тех аспектов, которые не всегда попадают в зону внимания традиционного исследователя (роль дочери в семье, повседневные практики женской гигиены и лечения гинекологических болезней, социальный опыт транссексуалов, бисексуалов, лесбиянок и геев, механизмы отторжения обществом немужественных мужчин и т.п.);
- ориентация на оптимистическую перспективу, отказ от виктимизации (например, от попытки представить немужественных мужчин бессильными жертвами);
- обучение «испытуемых» методам анализа своей собственной жизни, формулированию целей и жизненных задач, связанных с устранением неравноправия;
- неавторитарный характер выводов, отход от стандартов традиционных исследований, которые стремятся в чем-то убедить, при сохранении критического отношения к биологическому детерминизму.

В Россию первые сведения о развитии гендерных исследований проникают в конце 1980-ых гг. XX века. В настоящее время в области гендерных исследований наметилась тенденция автономизации гендерной проблематики в рамках отдельных наук. Оставаясь междисциплинарной областью знания, гендерные исследования стали развиваться как специализированные отрасли, такие как гендерная история, гендерная социология, гендерная психология и др.