

Тема №5. Гендерные характеристики личности.

1. Гендерная идентичность.

2. Гендерные стереотипы.

3. Гендерные роли: понятие, характеристики, функции.

1 вопрос. Гендерная идентичность

Гендерная идентичность – базовая структура социальной идентичности, которая характеризует человека с точки зрения его принадлежности к мужской или женской группе, при этом наиболее значимо, как человек сам себя определяет (И.С. Кон, 1999).

Гендерная идентичность – осознание себя в связи с культурными определениями мужественности и женственности. Возникшая в результате взаимодействия Я и других, гендерная идентичность проявляется как субъективный опыт психологической интериоризации мужских или женских черт (Большой толковый социологический словарь, 1999).

Достаточно долго в отечественной психологической литературе для характеристики гендерной идентичности использовалось понятие «полоролевая идентичность». Несмотря на свою близость к категории «гендерная идентичность», указанные понятия не являются синонимами.

Половая идентичность – единство поведения и самосознания индивида, причисляющего себя к определенному полу и ориентирующегося на требования соответствующей половой роли (Психология. Словарь, 1990).

Половая идентичность – соотносительность личности с телесными, психофизиологическими, психологическими и социокультурными значениями маскулинности и феминности (В.Е. Каган, 1991). В соответствии с этим определением выделяются следующие *виды половой идентичности*:

- базовая идентичность – соотносительность личности с традиционными, восходящими к филогенетическим, половым различиям, представлениями о маскулинности и феминности;

- ролевая идентичность – соотношение поведения и переживаний личности с существующими в данной культуре и в данное время полоролевыми стереотипами; этот вид идентичности детерминирован влиянием среды;

- персональная идентичность – интеграция первой и второй, которая характеризует соотносительность личности с маскулинностью и феминностью в контексте индивидуального опыта межличностного общения и совместной деятельности.

При этом, если базовая идентичность стабильна, то на уровне ролевой и персональной идентичности идет непрерывающийся процесс половой идентификации.

Можно выделить **три уровня явлений, которые объясняют возникновение и трансформацию идентичности женщин и мужчин.**

1. *Биологический уровень* – это индивидуальный ресурс и жизненный потенциал человека, начиная от клеток и кончая системой органов. Это возможности функционирования, обусловленные структурными и функциональными способностями организма.

2. *Психологический уровень* – это личностный ресурс, который человек использует для конструирования своей идентичности, т.е. комплекс психологических особенностей, включающих в себя когнитивные способности, мотивационно-волевой потенциал, доминирующие ориентации, ценности и т.д.

3. *Социальный уровень* – это доминирующая в обществе идеология и социальные изменения, влияющие на мужчин и женщин как участников общественных отношений. Процесс социальных изменений создает условия для процесса изменений на поведенческом уровне.

Таким образом, *полоролевая идентичность* связана, в первую очередь, с соматическими признаками, на основе которых формируется идентичность человека как представителя определенного биологического пола. *Гендерная идентичность* на первое место социокультурные параметры категорий «мужское» и «женское», в соответствии с которыми человек идентифицирует себя с конкретной гендерной группой, конструируя свою идентичность как представитель конкретного пола.

Следует подчеркнуть, что понятие «гендерная идентичность» неравноценно и понятию «сексуальная идентичность», которую можно описать с точки зрения особенностей самовосприятия и представлений человека о себе в контексте сексуального поведения.

В современной зарубежной литературе в основном используется понятие «гендерная идентичность», а не «половая идентичность», ибо она отражает осознание человеком своей связи с культурными определениями мужественности и женственности. Это понятие охватывает *субъективный опыт* и

представляет собой психологическую интериоризацию мужских или женских черт в процессе взаимодействия Я и других. *Гендерная идентичность связана с представлениями о своем поле – чувствует ли человек себя мужчиной или женщиной.*

Обобщающим понятием и полоролевой и гендерной идентичности выступает категория «маскулинность/феминность», являющаяся маркером мужской или женской идентичности.

Маскулинность и феминность – нормативные представления о соматических, психических и поведенческих свойствах, характерных для мужчин и женщин (Психология. Словарь, 1990). Маскулинность – это то, что следует добавить к анатомии, чтобы получить мужскую гендерную роль (Словарь гендерных терминов, 2002).

Выделяют **три разных значения понятия «маскулинность»/«феминность»** (И.С. Кон, 2001).

1. Маскулинность (феминность) как дескриптивная, описательная категория обозначает совокупность поведенческих и психических черт, свойств и особенностей, объективно присущих мужчинам (женщинам) в отличие от женщин (мужчин).

2. Маскулинность (феминность) как аскриптивная категория обозначает один из элементов символической культуры общества, совокупность социальных представлений, установок и верований о том, чем является мужчина (женщина), какие качества ему (ей) приписываются.

3. Маскулинность (феминность) как прескриптивная категория – это система предписаний, имеющих ввиду не среднестатистического, а «идеального» настоящего мужчину (женщину), это нормативный эталон мужественности (женственности).

Таблица 1

Типичные характеристики маскулинности и феминности

Маскулинность	Феминность
Умение самоутвердиться	Уступчивость
Сильная личность	Застенчивость
Напористость	Склонность к проявлению чувств
Аналитичность	Нежность и женственность
Способность руководить	Мягкость в высказываниях
Готовность рисковать	Стремление утешить, сострадательность
Доминирование	Красота и обаяние
Мужественность	Доверчивость
Внешняя сдержанность	Детская непосредственность
Способность действовать в качестве лидера	Отсутствие резких, грубых выражений
Сила	Терпимость

Маскулинность

Эссенциалистский подход рассматривает маскулинность как производную биологических различий между мужчиной и женщиной, т.е. как природную категорию. Маскулинность определяется как совокупность физических качеств, моральных норм и поведенческих особенностей, присущих мужчине от рождения. Согласно этому подходу, маскулинность – это то, чем мужчина является и что, соответственно, составляет его природную сущность.

Социально-конструктивистский подход определяет маскулинность в терминологии гендерных ожиданий. Маскулинность – это то, чем мужчина должен быть и что от него ожидают. Согласно этому подходу маскулинность конструируется как обществом в целом, так и каждым отдельным человеком мужского пола. Общественный конструкт маскулинности является производной от гендерной идеологии общества и сформирован под влиянием традиционных взглядов на мужскую роль, современных экономических реалий и социокультурной ситуации. На индивидуальном уровне маскулинность конструируется как гендерная идентичность в соответствии с требованиями гендерных норм, которые преобладают в той или иной социальной группе и реализуются во взаимодействии с другими.

Маскулинность характеризуется множественностью, историчностью и ситуационностью.

Множественность проявляется в наличии в каждом обществе нескольких моделей маскулинности – от доминантных до маргинализированных. *Доминантная модель* маскулинности отражает представления о мужской гендерной роли, разделяемой доминирующей – по расовым, социальным и культурным признакам – частью общества. По словам известного американского исследователя Майкла

Киммела, доминирующая маскулинность – это «маскулинность тех мужчин, которым принадлежит власть». Однако это не означает, что большинство мужчин, проживающих в данном обществе и поддерживающих идеологическую основу доминирующей формы маскулинности, соответствуют характеристикам данной модели. Эта модель, скорее, представляется образцом, идеалом. *Маргинализованные модели* маскулинности существуют в группах, объединяющих национальные, социальные и сексуальные меньшинства. Данные модели оцениваются большинством общества как «ущербные», воспринимаются с разным уровнем толерантности и часто становятся объектами дискриминации, свойственной патриархальному обществу.

Историчность маскулинности отражают изменения её структуры в ходе исторических процессов. Под влиянием культурных и экономических факторов и технологического развития общества меняются социальные практики мужчин и женщин, что приводит к изменению традиционных гендерных ролей.

Ситуационность маскулинности проявляется через социокультурную зависимость интенсификационных и инфляционных изменений, происходящих с некоторыми её характеристиками. Так, например, во время войн, спортивных состязаний и конфликтных ситуаций существующие модели маскулинности интенсифицируются и на первый план выходят такие характеристики, как агрессивность, склонность к соревнованиям. В относительно спокойное время происходят инфляционные процессы, в результате которых ценность данных характеристик существенно понижается и концепция маскулинности сглаживается.

Фемининность (феминность)

Феминность (женственность) – характеристики, связанные с женским полом (Большой толковый социологический словарь, 1999), или характерные формы поведения, ожидаемые от женщины в данном обществе, или же социальное выражение позиции, внутренне присущие женщине, по мнению общества.

Традиционно полагали, что феминность обусловлена биологически, и к ней относили такие черты, как пассивность, отзывчивость, мягкость, поглощенность материнством, заботливость, эмоциональность и т.п. Эти характеристики соответствовали представлениям о том, что женщины обитают в частной, а не публичной сфере. Однако феминистские исследования оспорили биологическую обусловленность этих качеств: феминность не природна, но скорее создается с детства: девочка подвергается осуждению, если она недостаточно женственна. Согласно французским феминистским теоретикам, феминность – это производная категория, которой женщин наделил патриархат. Существует также представление, согласно которому феминность – особая «равноценная-но-другая» противоположность маскулинности, что также подвергалось критике, поскольку ценность маскулинных черт распространяется на всех людей, включая женщин, а феминные черты ценны только для женщин.

Психолог Ж. Миллер предположила, что такие черты феминности, как эмоциональность, уязвимость и интуиция, – это не слабость, а особая сила, которая может играть существенную роль для построения лучшего общества, и что эти черты мужчины могут развивать в себе. Современный кризис маскулинности косвенно свидетельствует в пользу этого положения.

Современный гендерный подход к исследованию психологических проблем пола опирается на понимание **гендерной идентичности как мультиполярного конструкта**. Основное отличие данной модели от традиционной биполярной (маскулинность и феминность расположены на крайних полюсах полоспецифичных характеристик) заключается в том, *гендер рассматривается не просто как набор полярных черт маскулинности или феминности, а как более сложно организованный конструкт*. Согласно данной концепции, гендер кроме маскулинных и феминных свойств включает в себя и другие характеристики гендерной направленности: гендерные представления, стереотипы, интересы, установки полоролевого поведения. Все эти составляющие гендерной идентичности сложно взаимосвязаны между собой, например, гендерные стереотипы могут не коррелировать с гендерными поведенческими установками личности, а комплекс феминных или маскулинных черт может расходиться с полоспецифичными интересами. Следовательно, данная концепция позволяет человеку пользоваться расширенным спектром индивидуальных поведенческих проявлений без боязни услышать в свой адрес упреки типа «Женщины так не поступают» или «Мужчине такое поведение не свойственно».

В структуре гендерной идентичности можно выделить три компонента.

1. *Когнитивный (познавательный)* – осознание принадлежности к определенному полу и описание себя с помощью категорий мужественности-женственности. Это «Я-образ» мужчины или женщины, осознание степени типичности-нетипичности своих качеств как представителя гендерной группы.

2. *Аффективный (оценочный)* – предполагает оценку черт личности и особенностей ролевого поведения путем соотнесения их с эталонными моделями маскулинности-феминности (понятия «позитивная или негативная идентичность» касаются именно оценочного компонента).

3. *Конативный (поведенческий)* – самопрезентация себя как представителя гендерной группы, а также разрешение кризисов идентичности путем выбора поведения в соответствии с личностно значимыми целями и ценностями.

Мужская идентичность – это отнесение себя к категории мужской социальной группы и воспроизведение соответствующих гендерно обусловленных ролей и самопрезентаций. Обретение такой идентичности зависит не столько от индивидуального выбора, сколько от биологических и социальных факторов. В основе конструирования мужской идентичности лежит *«идеология мужественности»*, являющаяся составной частью традиционной патриархальной культуры. Структура ролевых норм «идеологии мужественности» определяется нормами статуса, твердости (физической, умственной и эмоциональной) и антиженственности. *Центральная характеристика мужской идентичности* – потребность доминировать, неразрывно связанная с мужской гендерной ролью.

Принято считать, что в процессе социализации мальчик находится в более сложном положении, чем девочка, поскольку его воспитатели – женщины (недостаточно объектов для идентификации). Кроме того, мужской ролевой набор ограниченнее и жестче, а традиционное воспитание не поддерживает проявление мужского поведения (независимости, инициативы, активности и т.д.). Дальнейшая социализация мальчиков связана с преодолением социальных барьеров на пути развития маскулинности, что порождает эмоционально-когнитивный диссонанс, следствием которого могут стать «полоролевая расстроенность» либо утрированная маскулинная полоролевая ориентация.

«Принцип Адама», или принцип маскулинной дополнительности, сформулированный Дж. Мани, имеет под собой непосредственно биологическую почву (на каждом этапе половой дифференциации для развития по мужскому типу необходимо преодолеть или подавить женское начало) и непосредственно связан с культурной нормой антиженственности. «Преодоление женственности» лежит в основе обрядов инициации мальчиков: пройдя испытание, они готовы войти в общество мужчин.

Женская идентичность – это отнесение себя к категории женской социальной группы и воспроизведение соответствующих гендерно обусловленных ролей и самопрезентаций. Обретение такой идентичности зависит не столько от индивидуального выбора, сколько от биологических и социальных факторов. Конструирование женской идентичности связывают со специфичным *«женским опытом»*. Его получают благодаря особенностям социализации девочек с младенческого возраста (бантики, длинные волосы, нарядные платья и т.п., а также гендерно-нормированное поведение: нерешительность, эмпатия, пассивность и т.д.). В дальнейшем «быть женщиной» «помогают» институты социализации (ровесники, СМИ), жестко отстаивающие гендерные ролевые стереотипы.

Особую роль в конструировании женской идентичности играет период полового созревания и менархе (первая менструация, главный признак полового созревания женского организма). Нормативное и информационное давление относительно гендерных норм к данному периоду настолько велико, что большинство девочек с «отклоняющимися признаками» корректируют свои личностные особенности в сторону «традиционной женской роли». Следующие важнейшие шаги на пути создания женской идентичности во многом связаны с телесным опытом – развитие сексуальности, беременность и рождение детей. Скудность сведений о женской инициации объясняется тем, что «женское» в культуре воспринимается скорее как феномен биологический, нежели социальный, кроме того, это связано с социальной зависимостью женщин (М. Мид). В целом в структуре женской идентичности тело более значимо, поскольку в традиционной культуре женщина репрезентируется через её тело.

На первый взгляд, современное общество предъявляет к поведению девочек менее жесткие нормативные требования, чем к поведению мальчиков. Кроме того, с детства девочек окружают воспитатели-женщины, с которыми девочка может идентифицироваться. Однако меньшая ценность «женского» в обществе затрудняет развитие позитивной «Я-концепции» девочки, порождает проблемы создания женской идентичности, особенно если девочка обладает высокими социальными способностями и склонна лидировать. Как следствие, в современном обществе женская идентичность сопряжена с понятиями «двойная занятость», «экономическая зависимость», «ролевой конфликт работающей женщины» и т.п. Несмотря на то, что даже в больших промышленных городах в настоящее время по-прежнему доминирует традиционный патриархальный идеал женщины, и возможности свободного развития позитивной женской идентичности ограничены, - опросы общественного мнения показывают, что ситуация во мно-

гих странах мира, хотя и медленно, но изменяется в сторону гендерного равенства: экономическая самостоятельность женщины, как и прежде, подвергается сомнению, однако для неё становится нормой самостоятельный выбор партнера, образа жизни, одежды и т.д.

В литературе говорят о **двух типах гендерной идентичности, присущих и мужчинам, и женщинам**: первый тип можно назвать кризисной идентичностью, а второй – согласованной (некризисной) идентичностью.

Кризис гендерной идентичности порождает ситуация, при которой мужчины и женщины, осознавая свое несоответствие по главным характеристикам общепринятой и нормативно заданной модели мужественности или женственности, актуализируют эту проблему в публичном дискурсе как личностно и социально значимую. Таким образом, кризис гендерной идентичности – это не проблема отдельной личности, а состояние психологического неблагополучия, характерное для значительной части мужчин и женщин как представителей гендерных групп.

Проблемы и сложности мужской идентичности. Выделяют базовые, сущностные характеристики мужской идентичности, которые составляют её основу и обозначаются как базовые константы мужского самоутверждения:

- 1) ориентация на профессиональную самореализацию;
- 2) потребность отличаться от женщин;
- 3) установка на эмоционально сдержанное поведение (мужчина не должен демонстрировать чрезмерные эмоциональные реакции); сдержанность и рассудительность – атрибут поведения «настоящего мужчины»;
- 4) установка на то, что мужчина должен зарабатывать и обеспечивать жену и детей, быть добытчиком.

Перечисленные константы играют роль своеобразных опор мужского Я, и когда они неустойчивы или под угрозой, появляется чувство внутренней дезорганизации, нарушения границ мужской идентичности, что отражается в неадекватном поведении. *Кризис маскулинности* – это ситуация, когда невозможно реализовать ценности, потребности и установки, на которых базируется мужская самоидентификация. Основными факторами, инициирующими такой кризис, являются внешние социальные условия.

К базовым константам женского самоутверждения, невозможность реализации которых приводит к кризисам женской идентичности, относятся следующие:

- 1) установка на материнство как основную сферу самореализации;
- 2) стремление быть хорошей хозяйкой;
- 3) ориентация на сферу межличностных отношений и на достижение компетентности как субъекта взаимодействия;
- 4) привлекательная внешность и установка на сохранение привлекательности как важного женского ресурса взаимодействия с окружающими, внешность как составляющая «Я-образа».

Кризис женской идентичности в современной литературе называют кризисом женской роли или кризисом двойной идентичности, так как в основном этот феномен обусловлен обострением конфликта семьи и работы.

2 вопрос. Гендерные стереотипы.

Под **стереотипом в психологии** понимают упрощенное, схематизированное, зачастую искаженное или даже ложное, характерное для сферы обыденного сознания представление о каком-либо социальном объекте (человеке, группе людей, социальной общности и т.п.). *Впервые термин «социальный стереотип» ввел У. Липпман (1922)*, определяя его как образ мира, который экономит усилия человека при восприятии сложных социальных объектов и защищают его ценности, позиции и права.

Стереотипы имеют несколько функций:

- когнитивная – упорядочивание информации;
- аффективная – противопоставление «своего» и «чужого»;
- социальная – разграничение внутригрупповых и внегрупповых явлений.

Мужчина и женщина строят свое поведение на основе **гендерных стереотипов** - сформировавшихся в культуре обобщенных представлений (убеждений) о том, как действительно ведут себя мужчины и женщины. Синонимом стереотипов очень часто выступают понятия «предубеждения», «предрассудки», «клише».

Гендерные стереотипы – стандартизированные представления о моделях поведения и чертах характера, соответствующие понятиям «мужское» и «женское» (О.А. Воронина, Т.А. Клименкова).

Гендерные стереотипы – схематизированный набор представлений о персональных характеристиках мужчин и женщин (Р. Эшмор и Ф. дель Бока).

Гендерные стереотипы – это социально конструируемые категории «маскулинности» и «феминности», которые подтверждаются своеобразным, в зависимости от пола, поведением, разных распределением социальных ролей и статусов среди мужчин и женщин и которые поддерживаются психологической потребностью человека вести себя в соответствии с социальными ожиданиями и ощущать свою целостность и непротиворечивость (Rhoda, 1979).

Гендерные стереотипы – довольно распространенный вид социальных стереотипов – готовых шаблонов, «литейных форм, в которые отливаются потоки общественного мнения» (Ю. Левада), – основанных на принятых в обществе представлениях о маскулинном и феминном и их иерархии. При этом гендерные стереотипы правомерно рассматривать *с двух позиций*: в мужском и женском самосознании, с одной стороны, и в коллективном общественном сознании, с другой.

Таблица 2

Проявления типичных гендерных стереотипов

Типичный мужчина	Типичная женщина
Агрессивный	Тактичная
Предприимчивый	Проявляет расположение
Доминирующий	Нежная
Независимый	Не использует грубых выражений
Скрывающий эмоции	Понимает чувства других
Любит математику и науку	Разговорчивая
Обладает деловыми навыками	Религиозная
Знает, как осваивать мир	Интересуется собственной внешностью
Легко принимает решения	Ценит искусство и литературу
Самодостаточен	Сильно нуждается в защите
Свободно говорит о сексе с другими мужчинами	Аккуратная в привычках
	Спокойная

Существует значительная согласованность гендерных стереотипов разных культур. Так, *традиционно субъектам мужского начала приписывают следующие черты*:

- стремление быть сильным и успешным;
- способность объективировать себя путем материальной и духовной деятельности;
- готовность к творчеству, лидерству, риску, способность проникать в суть явлений;
- потребность влиять на детей с помощью авторитета, разума и здравого смысла;
- маскулинный стиль в оформлении внешности;
- установка на то, что любовь окружающих нужно заслужить.

Субъектов женского начала характеризуют:

- стремление быть привлекательной вообще и в соответствии со стандартами женской красоты;
- способность объективировать себя через брак, сексуальность и детей;
- готовность опекать окружающих, чувство реализма, выносливость, коммуникабельность, способность тонко и разнообразно воспринимать мир;
- потребность влиять на людей с помощью материнской ласки и любви;
- установка на то, что симпатия со стороны окружающих должна носить безусловный характер;
- феминный стиль в оформлении внешности.

Стереотип не только выделяет среднестатистическое мнение, но задает норму, упрощенный или усредненный до предела образец социально одобряемого или социально допустимого поведения. Шаблоны, в том числе и вербальные, предшествуют самому действию: каждый индивид (мужчина или женщина), вступая в социальный мир, обязан выбирать из готового набора стереотипов. *В то же время*

стереотип может выступать и в качестве руководства к действию: люди не только опознают привычные образы, но и стараются следовать им, чтобы быть понятыми другими и собой.

В настоящий момент в гендерных исследованиях существует **несколько теорий, объясняющих появление гендерных стереотипов и их устойчивость**.

1. *Первая теория (известна под названием «зерно истины»)* основана на предположении, что гендерные стереотипы имеют под собой определенную почву, т.е. отражают реальные различия между полами, хотя и преувеличивают их.

2. Согласно другой *концепции социальных ролей*, гендерные стереотипы возникают в результате особенностей социализации мальчиков и девочек, в результате обучения их различным социальным ролям по причине исторического разделения труда между полами, связанного с традиционным доминированием мужчины.

3. *Теория когнитивного развития* делает акцент на приобретение детьми сведений о мире – познавая мир, они выучивают гендерные стереотипы.

4. *Теория «гендерной схемы»*, не оспаривающая содержание двух последних концепций, требует учитывать в приобретении гендерных стереотипов культурный фактор.

Гендерные стереотипы представляют собой *специфический когнитивный конструкт*, которому присущи *схематичность и упрощенность*. Действуя подобно схемам, эти стереотипы управляют обработкой поступающей к нам информации; вследствие этого мы склонны запоминать только ту информацию, которая служит подтверждением данных стереотипов. Данную ситуацию можно объяснить условиями гендерной социализации, а также тем, что человеку удобнее и проще жить в системе стереотипизированных представлений о гендерных отношениях. Так, Г. Тэджфел выделяет следующие *функции гендерных стереотипов на индивидуальном и групповом уровне*.

- На индивидуальном уровне: а) когнитивная (схематизация, упрощение и т.д.); б) ценностно-защитная (создание и сохранение положительного Я-образа).

- На групповом уровне: а) идеология (формирование и сохранение групповой идеологии, объясняющей и оправдывающей поведение группы); б) идентифицирующая (создание и сохранение положительного группового Мы-образа).

Выделяют **несколько групп гендерных стереотипов**.

1. Стереотипы маскулинности – феминности. Мужчинам и женщинам приписывают конкретные социально-психологические качества и свойства личности, стиль поведения. Стереотипные представления считает мужское позитивным, значимым, доминирующим, рациональным, духовным, культурным, активно-творческим, а женское связывают с негативным, вторичным, чувственным, телесным, греховным, природным, пассивно-репродуктивным.

С точки зрения гендерных стереотипов выделяют *бинарные позиции, стереотипно приписываемые мужчине-женщине*:

- логичность-интуитивность; абстрактность-конкретность;
- инструментальность-экспрессивность; сознательность-бессознательность;
- власть-подчинение;
- порядок-хаос;
- независимость, индивидуальность – близость, коллективность;
- сила Я-слабость Я;
- импульсивность, активность – статичность, пассивность;
- непостоянство, неверность, радикализм – постоянство, верность, консерватизм.

2. Стереотипы профессиональных и семейных ролей в соответствии с полом. Считается, что для женщины основное значение имеет семейная роль, а для мужчины – профессиональная. Соответственно, и оценка успешности связана с выполнением этой роли. Таким образом, женщина должна реализовываться в микросреде (семья, быт), а мужчина – в макросреде (работа, политика, наука). В соответствии с этими стереотипами, мужчины и женщины в ситуациях взаимодействия выстраивают не паритетные, равноправные отношения, а соподчиненные, взаимно дополняющие, комплементарные отношения, при которых мужчины, обладающие более высоким общественным статусом, выполняют лидирующую роль и занимают доминирующую позицию.

Но даже признающий свою независимость от гендерных стереотипов человек может им следовать на бессознательном уровне. Так гендерные представления исполняются в **самоисполняющееся пророчество** (Джеймс, 2001). **Самоисполняющееся пророчество** – это неосознанное внутреннее

убеждение человека, установка по отношению к каким-либо объектам или событиям, реализующаяся в реальном поведении. Эклз-Парсонс (1982) предложил модель самоисполняющегося пророчества, которые закладывают родительские гендерные стереотипы. *Согласно этой модели гендерные стереотипы определяют:*

- то, в чем родители видят причину школьных успехов своих детей (способность или старательность);

- эмоциональные реакции родителей на успехи детей в разных областях знаний;

- то значение, которое родители придают усвоению различных навыков и знаний детьми;

- советы, которые дают родители по поводу приобретения различных навыков и знаний;

- виды деятельности, в которые родители вовлекают детей, и те игрушки, которые они им покупают.

Перечисленные факторы *влияют на:*

- уверенность детей в своих способностях;

- заинтересованность детей в приобретении различных навыков;

- эмоциональные реакции детей при участии в различных видах деятельности;

- суммарное количество времени и сил, которое дети посвящают освоению и демонстрации различных навыков.

Содержательные характеристики стереотипов подчеркивают их согласованность, схематичность, однородность, непротиворечивость, выраженную оценочную и ценностную окраску, нагруженность так называемым «ошибочным» компонентом.

Динамические характеристики стереотипов акцентируют устойчивость, ригидность, консерватизм социальных стереотипов, свидетельствующие об их способности успешно сопротивляться информации, направленной на их изменение.

Выделяют также следующие характеристики гендерных стереотипов: согласованность, схематичность и упрощенность, эмоционально-оценочная нагруженность, устойчивость и ригидность, неточность (А.И. Донцов, Т.Г. Стефаненко, 2002).

Согласованность стереотипов отражает высокую степень единства представлений среди членов разделяющей их группы. Причины высокой степени согласованности стереотипов кроются в гипотезе «недостатка контактов» (Т.Г. Стефаненко, 1987), согласно которой консенсус объясняется недостатком личных контактов с группой, на которую направлены стереотипы.

Схематичность и упрощенность гендерных стереотипов связана с представлениями о стереотипе как рациональной форме познания, позволяющей схематизировать и упрощать информацию, поступающую из внешнего мира. Стереотипы вносят согласие и порядок в социальное окружение личности, при этом создание стереотипов рассматривается как адаптивный процесс, переводящий взаимодействие на более высокий уровень социальной организации. Когда же спектр действия стереотипов неоправданно расширяется и переносится из межгрупповой плоскости в межличностную, он подменяет собой или вытесняет более гибкие и тонкие межличностные механизмы восприятия. Когда с позиций гендерных стереотипов мужчины и женщины начинают оценивать друг друга в ситуации непосредственного межличностного контакта, тогда образ другого искажается, становится схематичным и поверхностным.

Эмоционально-оценочная нагруженность – демонстрирует такую особенность стереотипа, как способность к дифференциации когнитивного и аффективного аспектов. Поэтому информация об объекте или ситуации, на который направлен стереотип, может существовать в памяти в двух формах: когнитивной (в виде описаний) и аффективной (представления, основанные на оценках). При актуализации стереотипа данные аспекты могут существовать независимо друг от друга.

Устойчивость и ригидность – существенная характеристика гендерных стереотипов. Устойчивость стереотипов коренится в культурно-историческом происхождении приписываемых членам социальных общностей типичических черт и особенностей. Стереотип, как глубоко укоренившееся представление, является «примером неосознанной идеологии, набором убеждений, которые мы внутренне приемлем, но в которых не отдаем себе отчета, поскольку даже не мыслим себе альтернативных концепций окружающего мира» (Аронсон, 1998). Укоренившись в индивидуальном сознании в форме доминирующих представлений, гендерные стереотипы передаются из поколения в поколение. *Однако устойчивость гендерных стереотипов не абсолютна.* Процесс изменения стереотипов обусловлен как объективными (социально-экономические и политические трансформации), так и субъективными (индивидуально-психологические особенности человека и условия его социализации) факторами.

Негативные эффекты гендерных стереотипов в межличностном общении (Е.П. Ильин, 2002).

1. Существующие стереотипы образов мужчин и женщин действуют как увеличительное стекло, т.е. различия между мужчинами и женщинами подчеркиваются и в значительной мере преувеличиваются.

2. Гендерные стереотипы способствуют тому, что происходит разная интерпретация и оценка одного и того же события в зависимости от того, к какому полу принадлежит участник события. Стереотипное восприятие ведет к тому, что из единичного случая делаются далеко идущие обобщения (например, стоит женщине-водителю нарушить правила дорожного движения, как мужчины восклицают: «Я же говорил, что женщине не место за рулем!»).

3. Гендерные стереотипы тормозят развитие тех качеств, которые не соответствуют стереотипу. Например, мужчины боятся проявлять мягкость и эмоциональность, так как эти черты в рамках гендерных стереотипов ассоциируются с женственностью.

Опыт гендерной социализации в значительной мере определяет, превратятся ли гендерные стереотипы в предубеждения. Если **стереотип** – это обобщение, которого представители определенной группы придерживаются относительно другой, то **предубеждение** – это еще и суждение в категориях «плохой» или «хороший», которое выносят о других людях даже при недостатке информации о них и мотивах их поведения.

Существуют *следующие гендерные предубеждения*:

- гендерные различия велики;
- гендерные различия фундаментальны и биологически обусловлены;
- биологические предпосылки способствуют лучшему приспособлению мужчин и женщин к выполнению различных ролей;
- гендеры обособлены друг от друга, но равны;
- традиционные гендерные роли наиболее полно удовлетворяют потребности общества.

Предрассудки – это установки, препятствующие адекватному восприятию сообщения, группы людей или действия. Как правило, человек не осознает или не хочет осознавать свои предубеждения и рассматривает свое отношение к объекту предубеждения как следствие объективной и самостоятельной оценки фактов. Предрассудки складываются на основе искаженной или неполной информации.

Предрассудки взаимосвязаны с дискриминацией: дискриминация поддерживает предрассудки, а предрассудки узакониванию дискриминацию. **Дискриминация** – это действия, закрывающие членам определенной группы доступ к ресурсам или источникам дохода, доступным для остальных.

Дискриминация по половому признаку – это практика, при которой одному полу отдают предпочтение относительно другого. В большинстве обществ, это дискриминация, благоприятствующая мужчинам в ущерб женщинам. *Социальная дискриминация женщин* – есть ограничение или лишение прав по признаку пола (или гендерному признаку) во всех сферах жизни общества: трудовой, социально-экономической, политической, духовной, семейно-бытовой.

При *экономическом анализе дискриминации* главный вопрос касается причин её возникновения и механизмов поддержания (субъективные установки и предубеждения). В неоклассическом направлении экономической мысли выделяют **три основных вида дискриминации**.

1. Дискриминация на уровне предпочтений (дискриминация женщин со стороны работодателя, потребителя, коллег).

2. Статистическая дискриминация, основанная на статистическом предубеждении работодателей, распространяющих на отдельных женщин свойства и характеристики, которые они приписывают всем представительницам женского пола.

3. Дискриминация, обусловленная монопольной структурой рынка труда.

В тесной связи с понятием дискриминации находится понятие «**сексизм**» - неоправданно негативное поведение по отношению к женской группе или её членам, что преграждает доступ женщин к ресурсам общества, например, к работе или к образованию. **Сексизм** – идеология и практика дискриминации людей по признаку пола (например, запрет службы женщин в армии). Сексизм основан на установках или убеждениях, в соответствии с которыми женщинам приписываются определенные качества.

3 вопрос. Гендерные роли: понятие, характеристики, функции

Помимо биологических отличий между людьми существует разделение социальных ролей, форм деятельности, а также особенностей поведения и эмоциональных характеристик. Антропологи, этно-

графы и историки давно установили, что представления о «типично мужском» или «типично женском» довольно условны: то, что в одном обществе считается мужским занятием (поведением, чертой характера), в другом могут считать женским. *Разнообразие социальных характеристик женщин и мужчин в мире и принципиальное тождество характеристик биологических позволяют сделать вывод о том, что биологический пол не является основой для различия их социальных ролей, существующих в разных обществах.*

- Не биологические характеристики, а социокультурные нормы, в конечном счете, определяют психологические качества, модели поведения, виды деятельности, профессии мужчин и женщин.

- Быть мужчиной или женщиной в обществе означает не просто обладать теми или иными анатомическими особенностями, это означает выполнять те или иные предписанные представителями разных полов гендерные роли.

Гендерные роли – роли, обусловленные дифференциацией людей в обществе по признаку пола; внешнее, социальное проявление гендерной идентичности индивида; дифференциация деятельности, статусов, прав и обязанностей индивидов в зависимости от их половой принадлежности.

Гендерная роль – дифференциация деятельности, статусов, прав и обязанностей людей в зависимости от половой принадлежности. Гендерные роли нормативны, выражают определенные ожидания и проявляются в поведении. *На уровне культуры* они существуют в контексте определенной системы половой символики и стереотипов маскулинности и феминности. Это внешние проявления моделей поведения и отношений, которые позволяют другим людям судить о степени принадлежности кого-то к мужскому или женскому полу.

Стереотипы гендерных ролей – это общепринятые в данном обществе взгляды на приличествующее мужчине и женщине поведение. В стереотипах мужского и женского ролевого поведения отражены определенные общественные ожидания (гендерные идеалы).

Гендерные роли – набор норм, содержащих обобщенную информацию о качествах, свойственных каждому из полов. Часть этих норм внедряется в сознание через телевидение и литературу, ряд других мы получаем непосредственно, например, испытывая неодобрение со стороны общества, когда эти нормы нарушаются.

Наши гендерные роли зависят от статусов, позиций, которые мы занимаем в семье, окружении, социуме. Их исполнение связано с тем, насколько мы осознаем то, что должны исполнять, насколько мотивированы и принимаем требования роли. Наши гендерные роли взаимосвязаны с представлениями о себе и отношением к себе, с тем, как человек решает проблему взаимоотношений «Я и «Мы». *Успешное выполнение роли зависит от того, насколько индивид знает или представляет правила и обязанности, связанные с данной ролью, насколько он умеет выполнять требования роли.*

Т. Парсонс (1996) считал, что **каждую роль описывают пять основных характеристик.**

1. Эмоциональная – одни роли требуют эмоциональной сдержанности, другие – раскованности.
2. Способ достижения – одни роли предписываются, другие – завоевываются.
3. Масштаб – часть ролей четко сформулирована и строго ограничена, другая – размыта.
4. Нормализация – действие в рамках строго установленных правил либо произвольное.
5. Мотивация – личная корысть, общее благо.

В нормальной структуре социальной роли обычно выделяют 4 элемента:

- описание типа поведения, соответствующего данной роли;
- предписания (требования), связанные с данным поведением;
- оценка выполнения предписанной роли;
- санкции – отрицательные последствия того или иного действия в рамках требований социальной системы; санкции могут быть как моральными (реализуются через поведение социальной группы, например, презрение), так и юридическими, политическими, экономическими.

Согласно теории социальных ролей, *многие гендерные различия есть продукт социальных ролей*, которые поддерживают или подавляют в мужчинах и женщинах определенные варианты поведения. Одним из оснований формирования традиционных гендерных ролей выступает разделение труда по признаку пола. Основным критерием в этом разделении выступает биологическая способность женщин к деторождению. Как следствие, *смысловая нагрузка гендерной роли женщины* включает в себя содержание ролей «мать», «жена», «домашняя хозяйка», «хранительница очага», «работница». *Гендерные роли мужчин традиционно содержат в себе «добытчика», «кормильца», «защитника», «профессионального деятеля», «главу семьи», «мужа», «отца».* Вероятно, потому, что от женщин ждут мягкости и ком-

промисса в целом, они переносят этот стиль на рабочие отношения; и наоборот, мужчины «оправдывают» ожидания авторитарного, бескомпромиссного и соревновательного поведения.

Гендерные роли относятся к предписанным ролям. Статус будущего мужчины или женщины приобретает ребёнок при рождении, а затем в процессе гендерной социализации ребёнок обучается исполнять ту или иную гендерную роль.

По мнению социальных психологов, **есть две основные причины, из-за которых люди стараются соответствовать гендерным ожиданиям** – нормативное и информационное давление. При этом подчинение нормативному давлению вызвано желанием нравиться окружающим, а подчинение информационному давлению – желание быть правым (Е. Аронсон, 1992).

Нормативное давление – это механизм, вынуждающий человека подстраиваться под общественные или групповые ожидания (социальные нормы), чтобы общество его не отвергло. Ряд исследователей считают, что несоответствующее гендерной роли поведение особенно сильно вредит популярности среди мальчиков и что родители негативно реагируют на игры своих детей, характерные для противоположного пола.

Механизм информационного давления основан на том, что человек, стремящийся расширить знание о себе и о мире и понять, какую позицию следует занять в тех или иных социальных вопросах, в большей степени опирается не на собственный опыт, а на информацию от окружающих. Как отмечает Р.Б. Чалдини (1983), чтобы определить, что правильно, а что нет, человек старается узнать, что считают правильным другие, а свое поведение считает правильным только до тех пор, пока наблюдает его у окружающих (так называемая «социальная проверка»).

Гендерные роли изучаются на трех различных уровнях.

На макросоциальном уровне речь идет о дифференциации социальных функций по половому признаку и о соответствующих культурных нормах. Например, описать на данном уровне роль женщины, это значит раскрыть специфику её социального положения (типичные виды деятельности, социальный статус, распространенные представления о женщине) через соотнесение его с положением мужчины в рамках данного общества, строя.

На уровне межличностных отношений гендерная роль зависит не только от общих социальных норм и условий, но и от конкретной системы совместной деятельности. Например, роль матери и жены всегда зависит от того, как распределяются обязанности в данной семье, как определяются в ней роли отца, мужа, детей и т.д.

На индивидуальном уровне интернализованная гендерная роль зависит от особенностей конкретной личности. Например, человек строит свое поведение мужа и отца с учетом того, каким, по его мнению, вообще должен быть мужчина, на основе всех своих осознанных и неосознанных установок и жизненного опыта.

Большинство специалистов полагают, что традиционные гендерные роли ограничивают развитие личности и порождают социальное неравенство. **К ограничениям, накладываемым традиционной женской гендерной ролью, относят следующие варианты.**

1. *Хранительница домашнего очага.* Перри-Дженкинс (1992) выявил прямую зависимость между степенью удовлетворенности женщины своей ролью дома и на работе и тем, какое значение она придает этой роли. Для фрустрации, переживаемой многими женщинами, чьей единственной ролью оказалась роль домохозяйки, Таврис и Оффер (1997) создали специальный термин – «синдром домохозяйки». При этом большинство специалистов также солидарны в том, что женщина, зарабатывающая деньги, пользуется в доме большей властью, ибо, согласно теории власти в семье, тот из супругов, кто обладает большими экономическими возможностями, обладает также и большей властью.

2. *Работающая женщина.* Обычно такая женщина продолжает нести на себе бремя домашних забот и ответственности за детей. Отработав смену вне дома, женщина приходит домой и работает вторую смену. Из-за этой «второй смены» мужчины могут отдыхать гораздо больше, чем женщины.

В рамках теории гендерных ролей существует также несколько **распространенных вариантов объяснения различий в оплате труда мужчины и женщины.**

1. Женщины, в силу традиции, заняты, преимущественно, в «женских» работах, за которые платят меньше, чем за традиционно «мужские» работы. Концепция компенсирующих отличий объясняется тем, что женщины выбирают низкооплачиваемые работы, получая взамен лучшие условия труда: хороший социальный климат, возможность помогать другим, более гибкий график или легкую работу.

2. Женщинам платят меньше, потому что они менее ценные работники, чем мужчины. Это объяснение основано на принципе оценки человеческого капитала. Этот принцип предполагает, что вознаграждение, получаемое человеком за работу, зависит от его прошлых инвестиций в образование и профессиональную подготовку. Считается, что женщины зарабатывают меньше потому, что они меньше умеют, хуже образованны или имеют меньше опыта, а, следовательно, являются менее ценными работниками.

3. Женщины получают меньше, потому что они этого ожидают. Существует предположение, что женщины заранее готовы получать более низкую зарплату, чем мужчины. Если женщина ожидает получить меньше, чем мужчина, то, скорее всего, ей и предложат меньшую по сравнению с мужчиной той же квалификации зарплату.

Более того, женщины зачастую оказываются и ниже мужчин по профессиональному статусу. Женщины, желающие сделать карьеру в фирме, часто сталкиваются с явлением «стеклянного потолка», отражающий тот факт, что во многих организациях существует как бы невидимый потолок, выше которого женщины не могут продвинуться.

Существует несколько наиболее распространенных **объяснений, почему женщины, как правило, занимают на предприятиях более низкие должности.**

1. Женщины вносят менее значительный человеческий капитал в работу организаций. Один из популярных подходов к объяснению феномена «стеклянного потолка» основан на концепции человеческого капитала. Согласно этой концепции, заработная плата и положение в организации привязаны к «человеческому капиталу», вносимого работником в деятельность организации, куда входят такие свойства, как опыт и образование. Предполагается, что женщины меньше получают и медленнее продвигаются по службе, чем мужчины, из-за различий в человеческом капитале.

2. Женщины не может управлять делом также хорошо, как мужчина. Тот факт, что женщины обычно занимают в фирме периферические позиции, а места, предполагающие быстрое продвижение по службе, оккупированы преимущественно мужчинами, часто объясняется следующим образом: хотя женщины и могут обладать некоторыми навыками, полезными для руководителя, у них обычно отсутствуют качества, позволяющие стать настоящим лидером.

3. Стереотипы восприятия женщин, бытующие в обществе, возможно, являются причиной того, что женщин считают непригодными для роли лидера и руководящей работы. Моррисон и фон Глинов (1990) собрали данные нескольких исследований, из которых стало видно, что подобные гендерные стереотипы настолько сильны в обществе, что свидетельства, говорящие об обратном, часто не принимаются во внимание при подборе кадров и принятии решений, касающихся карьеры женщин. Поскольку принято считать, что место женщины в доме или что женщины плохие лидеры и не годятся для ответственной работы, их и не назначают на руководящие должности.

4. Внутри организаций могут существовать неписанные нормы, согласно которым на высокие должности лучше назначать мужчин. Если правила, принятые в организации, прямо не предписывают назначать на руководящие посты и мужчин, и женщин, то лицо, отвечающее за эти назначения, часто выбирает мужчин просто в силу привычки.

5. Женщины не приобретают в ходе своей работы в организациях опыта, необходимого для продвижения по службе. В большинстве организаций есть виды работ, которые предполагают быстрое продвижение по служебной лестнице. Женщинам, как правило, не поручают заданий, которые дали бы им возможность приобрести необходимый опыт и проявить себя в качестве претендента на руководящую должность. Таким образом, вышестоящее начальство конструирует ситуацию «самоисполняющегося пророчества» - когда к кому-то обращаются с предубеждением, тот человек начинает воплощать эти предубеждения в действительности.

6. Обязанности женщины по дому и семье мешают им продвижению по службе. Возможно, домашние обязанности женщин не позволяют им тратить дополнительное время и силы на работу, которая необходима для продвижения по служебной лестнице. Возможно, для женщины трудно быть руководителем, потому что она не может оставаться на работе по вечерам и работать в выходные или потому что забота о детях отнимает у неё много времени. Возможно, она даже намеренно выбирает работу с худшими карьерными перспективами, но такую, которая не создаст ей больших проблем дома (так называемая «гипотеза собственного выбора»).

7. Общепринятое мнение, согласно которому главная обязанность женщин дом и семья, может мешать их продвижению по службе. Многие женщины вполне выдерживают двойную нагрузку и дома и на работе, но не получают должного вознаграждения, так как работодатели имеют вполне устоявшие-

ся представления об отношении женщин к работе. Даже если женщина, имеющая детей, столь же качественно выполняет прежний объем работы, как и до рождения детей, начальство все равно склонно предполагать, что из-за семейных обязанностей она работает хуже. Работодатели также обычно придерживаются убеждения, что семейные обязанности женщины, имеющей детей, отрицательно влияют на эффективность её работы.

К сожалению, сегодня существует сравнительно немного научных исследований, касающихся ограничений, которые накладывает **традиционная мужская роль**.

Мужская роль – социальные нормы, содержащие предписания и запреты относительно того, что мужчинам надо чувствовать и делать (Томпсон и Плек, 1986). Структура этих ролевых норм складывается из трех факторов.

1. Первый связан с ожиданиями, что мужчины достигнут высокого статуса и уважения других (норма статуса). *Норма статуса (успешности)* – гендерный стереотип, утверждающий, что социальная ценность мужчины определяется величиной его заработка и успехами на работе. Эта норма вносит ряд ограничений в жизнь мужчины.

- Большинство мужчин не способны полностью ей соответствовать, что приводит к заниженной самооценке. Мужчины конструируют понятия о мужественности вокруг богатства, власти и положения в обществе: у кого больше «игрушек», тот и выиграл. Но лишь немногим мужчинам удастся иметь достаточно денег, власти и уважения в обществе, чтобы чувствовать себя уверенно.

- Особое внимание, которое в обществе уделяют величине заработка мужчины как индикатору его значимости, может также препятствовать самоактуализации, т.е. реализации собственного уникального потенциала. Мужчины склонны выбирать работу и карьеру в зависимости от оплаты. Представление о том, что главная обязанность мужчин в семье – исправно приносить большую зарплату, отрицательно влияет на выполнение ими родительских функций, так как чтобы соответствовать этим ожиданиям, мужчина должен слишком много времени посвящать работе. По мере того, как доходы отца растут, его вклад в воспитание обычно сокращается.

2. Второй фактор, норма твердости, отражает ожидания от мужчин умственной, эмоциональной и физической твердости.

Норма физической твердости – стереотип мужественности, согласно которому мужчина должен обладать физической силой и высокой биологической активностью. Самооценка мужчин, которые физически недостаточно сильны, но чувствуют давление ожиданий окружающих, может заметно понизиться и привести, в поисках желанной физической твердости, к вредному для здоровья поведению. Более того, мужчины, не способные реализовываться другими способами, особенно любят демонстрировать свою мужественность путем насилия. Другими словами, насилие часто коренится в компенсаторной мужественности.

Норма умственной твердости – стереотип, согласно которому мужчина должен быть умным и компетентным. Из-за этого стереотипа мужчины с огромным трудом осознают, что чего-то не знают, и предпочитают не спрашивать совета. Мужчина, пытающийся соответствовать этой модели полной компетентности, начинает тревожиться, как только замечает, что чего-то не знает (особенно, если ему кажется, что окружающие могут догадаться о его невежестве). Иногда это мешает собирать необходимую информацию, так как мужчина не решается задать вопросы, которые могут продемонстрировать, что он недостаточно хорошо разбирается в предмете. Это норма порождает серьезные проблемы в межличностных отношениях, так как мужчина, старающийся ей соответствовать, часто унижает других, отказываясь признать перед ними свою неправоту или допустить, что кто-то знает больше, чем он.

Норма эмоциональной твердости – стереотип мужественности, согласно которому мужчина должен испытывать мало чувств и разрешать свои эмоциональные проблемы без помощи окружающих. Исследования показали, что в отношениях между мужчинами гораздо больше конфликтов и соревнования, но меньше самораскрытия (сообщение другому о своих личных чувствах) и обсуждения чувств, чем в отношениях между женщинами. Поэтому, чтобы иметь возможность, ничего не опасаясь, находиться рядом с другими лицами своего пола, многие мужчины нуждаются в особой структуре, которую дает спорт и другая подобная деятельность, тогда как женщинам такая структура нужна гораздо меньше.

3. Третий фактор – это ожидания, согласно которым мужчина должен избегать женских занятий и видов деятельности (*норма антиженственности*). У некоторых мужчин это проявляется в *фемифобии* – страха показаться женственным, что, возможно, связано со стереотипом сексуальной инверсии, согласно которому женственность у мужчины – это признак гомосексуализма. Психологи единодушно

заявляют, что очень важная часть функции родителя – это нежность, забота, постоянная эмоциональная поддержка, способность часто обнимать ребёнка и говорить ему, что любишь его. Многим мужчинам это нелегко, так как такое поведение кажется женственным, а социализация научила их избегать любых подобных проявлений. В результате многие люди подрастают, оставаясь в неведении, любили ли их отцы по-настоящему или нет.

На сегодняшний день многие психологи осознали, что помимо позитивных аспектов мужественности, таких, как настойчивость и уверенность, существуют и негативные последствия традиционной социализации. Мужская гендерная роль часто становится объектом тревоги и напряжения. В ситуации, когда мужчине сложно поддерживать стандарт мужской роли или когда обстоятельства требуют от него проявления женских моделей поведения, которых нет в его репертуаре или которые запрещены мужской ролью, возникает стресс. Этот стресс Айзлер назвал *мужским гендерно-ролевым стрессом*. Обнаружилось, что такой вид стресса положительно коррелирует со злостью и повышенным уровнем тревоги у мужчин.

Таким образом, самая простая модель гендерных ролей построена по принципу «или-или». На одном полюсе – мужские роли, на другом – женские. Эта модель долго существовала как незыблемая, однако по мере того, как разделение труда утрачивало свою жесткость, круг исключений расширялся, гендерные роли начали требовать взаимодополнения.

Американская исследовательница патриархальных структур Маргарет Мид, психолог и этнограф, нанесла сокрушительный удар по бытовавшему убеждению, будто бы мужчины и женщины «от природы» созданы для выполнения определенных ролей. В своей книге «Пол и темперамент в трех примитивных обществах» (1935) она представила результаты своих наблюдений за жизнью трех племен в Новой Гвинее. Будучи убежденной, что между мужчинами и женщинами данных племен существуют врожденные различия, она была сильно удивлена полученными данными. В каждом из трех исследованных племен мужчины и женщины исполняли совершенно различные роли, порой прямо противоположные общепринятым стереотипам, считающимися «естественными» для каждого пола. В *племени аранешей* и мужчины, и женщины усваивают роли, связанные с заботой о детях. Мужчины и женщины из *племени мундугумор*, наоборот, одинаково враждебны друг к другу и к окружающим. В *племени тчамбули* роли мужчин и женщин противоположны ролям, общепринятым в нашем обществе.