**ЛЕКЦИЯ № 4. ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОНТРОЛЬ КАК КОМПОНЕНТ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ.**

**Цель:** раскрыть сущность методов, форм и средств контроля и их особенности, критерии выбора метода и формы контроля; научить обосновывать выбор различных методов, форм и средств контроля в зависимости от целей, содержания и других факторов обучения; понимать функции и особенности методов контроля.

**Аннотация.**

Контроль – понятие, функции, принципы. Требования, предъявляемые к контролю.

Основные виды и методы контроля, их особенности. Виды контроля: предварительный, текущий – их характеристика, преимущества и недостатки.

Рубежный и итоговый контроль – их характеристика, преимущества и недостатки.

Методы оценки знаний обучающихся на занятии: повседневное наблюдение за работой, устный опрос – индивидуальный, фронтальный, уплотненный – их характеристика и особенности.

Критерии оценки успеваемости обучающихся. Критерии оценки знаний, умений и навыков. Отличие учебной оценки и отметки.

**Форма организации лекции:** Лекция № 4 – это проблемная лекция. В процессе изложения материала решаются развивающие и профессионально-ориентированные задачи, обеспечивающие осмысленное усвоение сложных теоретических положений по теме педагогического контроля и оценки личностных достижений.

**Методы, используемые на лекции:** активные и интерактивные методы обучения (проблемное изложение материала, совместное решение профессионально-ориентированных задач, составление «древа мудрости» как логической и обобщающей формы изложения изученного материала), мотивирующие студента к самостоятельному, инициативному и творческому освоению учебного материала в процессе познавательной деятельности.

**Средства обучения:**

1. дидактические (таблица «Классификация видов и методов контроля», схема «Формы контроля»);

2. материально-технические:

- мультимедийное сопровождение, включающее презентацию лекции

№4.

**ПЛАН:**

1. Цель, задачи и функции педагогического контроля

2. Виды и методы педагогического контроля

3. Оценка и отметка. Критерии оценивания

4. Рейтинговый контроль в образовании

**СОДЕРЖАНИЕ ЛЕКЦИИ**

**1. Цель, задачи и функции педагогического контроля**

Важнейшим звеном учебно-воспитательной работы является контроль, который имеет место на всех стадиях процесса обучения. Как показала практика, попытки частично или полностью исключить контроль из учебного процесса приводят к снижению качества обучения. Внедряемые в настоящее время современные методы обучения неизбежно ведут к новым поискам в области повышения качества и эффективности педагогического контроля и появлению его новых форм, например таких, как рейтинговый контроль.

**Контроль** – это способ деятельности преподавателя и студентов, в ходе которого выявляется усвоение учебного материала, овладение студентами, требуемыми знаниями, умениями, навыками.

В учебно-воспитательном процессе все функции взаимосвязаны и переплетены, но наиболее важной является ***контрольная функция***, так как показатели контроля служат главным основанием для суждения о результатах учения. Контроль воздействует на характер, волю студента, культуру учебного труда и поведение, стимулирует познавательную активность, выявляет недостатки, пробелы в знаниях, дает возможность наметить пути их устранения. При помощи контроля определяется исходный уровень для дальнейшего овладения знаниями, умениями и навыками, изучается глубина и объем их усвоения.

В ходе выполнения контрольных заданий происходит повторение и закрепление, совершенствование приобретенных ранее знаний путем их уточнения и дополнений. Студенты переосмысливают и обобщают пройденный материал, используют знания в практической деятельности. Таким образом, осуществляется ***обучающая функция***.

Развитие памяти, мышления, внимания, формирования познавательных способностей происходит при реализации ***развивающей функции*** контроля. Во время контроля обучающимся необходимо воспроизводить усвоенное, перерабатывать и систематизировать имеющиеся знания, делать выводы, обобщения, проводить доказательства.

Контроль знаний и умения решает и ***воспитательную функцию***, так как она всегда глубоко затрагивает эмоциональную сферу личности. Повышая ответственность за выполняемую работу, за серьезную подготовку к практическому и семинарскому занятию. Правильно осуществляя контроль, преподаватель имеет возможность постоянно побуждать студентов к совершенствованию своих знаний и умений, к выработке объективных самооценочных суждений, развитию потребности в самоконтроле.

Сущность ***диагностической функции*** контроля в получении информации об ошибках, недочетах и пробелах в знаниях и умениях учащихся и порождающих их причинах затруднений учащихся в овладении учебным материалом, о числе, характере ошибок. Результаты диагностических проверок помогают выбрать наиболее интенсивную методику обучения, а также уточнить направление дальнейшего совершенствования содержания методов и средств обучения.

***Организующая функция*** педагогического контроля проявляется в его влиянии на организацию всего учебно-воспитательного процесса. В зависимости от результатов контроля принимается решение о необходимости проведения дополнительных занятий и консультаций, об оказании помощи неуспевающим студентам, о поощрении хорошо потрудившихся студентов.

Выделение функции контроля подчеркивает его роль и значение в процессе обучения. В учебном процессе сами функции проявляются в разной степени и различных сочетаниях и, как правило, тесно взаимосвязаны. Реализация выделенных функций на практике делает контроль более эффективным, а также эффективней становится и сам учебный процесс.

Важнейшими принципами контролирования обученности учеников – как одного из главных компонентов качества образования являются: объективность, систематичность, справедливости и гласности, научности и эффективности.

***Объективность*** заключается в научно обоснованном содержании контрольных заданий, вопросов, ровном, дружеском отношении педагога ко всем обучаемым, точном, адекватном установленным критериям оценивании знаний, умений. Практически объективность контролирующих, или, как часто говорят в последнее время, диагностических, процедур означает, что выставленные оценки совпадают независимо от методов и средств контролирования и педагогов. Объективность контроля определяется следующими факторами:

1. разработка целей и содержание обучения;
2. требований к знаниям, умениям и навыкам студентов;
3. соответствием содержания проверочных заданий целям проверки;
4. одинаковых требований к студентам.

***Принцип систематичности*** требует комплексного подхода к проведению диагностирования, при котором различные формы, методы и средства контролирования, проверки, оценивания используются в тесной взаимосвязи и единстве, подчиняются одной цели.

В отличие от эпизодических проверок систематический контроль помогает упорядочить процесс обучения и воспитания, дает возможность получить достаточное количество оценок, позволяющих вывести в конце года более объективную итоговую оценку. Систематичность контроля тесно связана с его плановостью. Запланированный контроль, ввиду его неотвратимости, обладает заметной мотивирующей силой, он стимулирует активность студентов. При, планировании учитывается необходимость согласования целей и результатов текущего, рубежного, тематического и итогового контроля.

***Принципы справедливости и гласности***. Близкими по смыслу принципу объективности являются принципы справедливости и гласности педагогического контроля. Гласность означает открытость всех этапов и общедоступность результатов педагогического контроля, одинаковое применение всех правил контроля, а также возможность перепроверки результатов контроля. Принцип справедливости педагогического контроля включает в себя широкую область морального, а иногда, и правового регулирования. Вопрос о справедливости оценки не случайно ассоциируется в сознании студентов с понятием объективности. Мнение преподавателя воспринимается ими как справедливое только тогда, когда оно имеет объективное основание, поддающееся рациональному объяснению. В качестве основания обычно выступает некоторый стандарт (образец, идеал) образования, представленный в учебной программе.

***Принцип научности и эффективности*.** Педагогический контроль может быть организован как на научной основе, так и на основе опыта, интуиции, здравого смысла. Принципом научности контроля подчеркивается обязательность первого подхода и недостаточность второго. Научность выступает в качестве необходимого условия достижения эффективности педагогического контроля. Эффективность включает в себя, помимо научности, вопросы оптимальной организации контроля, учета соотношения между достигнутым эффектом и совокупными затратами времени, средств.

Важно отметить, что формирующаяся сейчас теория педагогического контроля является не столько частной педагогической теорией, сколько междисциплинарной, объединяющей достижения педагогики и психологии с достижениями теории измерения, статистики, математики, теории организации и управления.

**2. Виды и методы педагогического контроля**

В зависимость от времени обучения педагогический контроль делится на виды: предварительный контроль, текущий контроль, периодический контроль, итоговый контроль. Основанием для выделения должных видов контроля является специфика дидактических задач на различных этапах обучения.

***Предварительный контроль*** заключается в том, что преподавателю необходимо познакомиться с исходным уровнем знаний и умений, внести коррективы в календарно-тематический план, определить каким разделам учебной программы следует уделить большое внимание на занятиях. Предварительная проверка направленна на устранение пробелов в знаниях и умениях. Такая проверка проводится не только в начале учебного года, но и в середине, когда начинается изучение нового раздела (курса).

***Текущий контроль*** проводится в процессе учебной работы и осуществляется посредством наблюдения за деятельностью студентов на каждом занятии. Он позволяет получать непрерывную информацию о ходе и качестве учебного материала, выявлять пробелы в знаниях и умениях студентов и на основе этого оперативно вносить изменения в учебный процесс. Осуществляя текущий контроль, преподаватель, учит студентов не только определенному объему знаний и умений, но и самой познавательной деятельности. Задача текущего контроля постоянная стимуляция регулярной и целенаправленной работы студентов, активизация их познавательной деятельности, определение уровня овладения навыками самостоятельной работы, установления трудностей, которые испытывают студенты в процессе обучения. Текущий контроль предполагает использование различных способов (письменный, устный, машинный) и форм (контрольные и самостоятельные работы, практические задания).

***Промежуточный контроль (рубежный)*** – проводится в конце обучения раздела, учебной программы и позволяет определить качество изучения учебного материала по разделам или отдельным темам предмета.

Этот контроль дает те фиксированные оценки, которые при последующем сложении могут стать основой общей итоговой отметки. При рубежном контроле выявляются учебные достижения студента перед изучением следующей части учебного материала. Данный контроль предполагает использование элементов самоконтроля обучаемых, что создает для студента дополнительные мотивы учебной деятельности. Формами рубежного контроля могут служить контрольные работы, зачеты по темам.

***Итоговый контроль*** проводится по окончании изучения разделов программы и в конце учебного года. Задача итогового контроля – проверка конечных результатов обучения, выявление степени овладения системой знаний, умений, навыков полученных по предмету или ряду дисциплин.

Именно итоговый контроль позволяет судить об общих достижениях студентов. Итоговый контроль осуществляется на квалифицированных испытаниях, при проведении итоговой государственной аттестации, защите выпускных квалификационных работ. Итоговый контроль в форме экзамена должен носить, прежде всего, обучающий, воспитывающий, а не только проверочный характер, так как именно на этом этапе формируется интеллектуальные умения и навыки.

***Методы контроля*** – это способы (пути) деятельности преподавателя и студентов, в ходе которых выявляется усвоение учебного материала и овладение студентами знаниями, умениями и навыками.

Ю. К. Бабанский выделяет три группы методов контроля представленные в таблице 2.

Таблица 1

**Методы контроля и самоконтроля при обучении (**Ю. К. Бабанский**)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Методы устного****контроля** | **Методы письменного контроля** | **Методы лабораторно-практического****контроля** |
| Индивидуальный опрос, фронтальный опрос, устные зачеты, устные экзамены, программированный опрос | Контрольные и письменные работы, письменные зачеты, экзамены, программированные письменные работы | Контрольные, лабораторно-практические работы, машинный контроль |

**Устный опрос** – это наиболее распространенный метод контроля знаний студентов. При устном опросе устанавливается непосредственный контакт между преподавателем и студентом, в процессе которого преподаватель получает широкие возможности для изучения индивидуальных особенностей усвоения студентом учебного материала. Устный опрос требует от преподавателя большой предварительной подготовки, которая включает тщательный отбор содержания материала, подготовку системы вопросов, задач, приемов, так как случайные вопросы снижают качество данного метода контроля. Разновидностью устного опроса являются: фронтальный, индивидуальный и комбинированный опрос.

***Фронтальный опрос*** проводится в устной форме преподавателя с группой. Выявляется факт выполнения задания, но трудно установить полноту и глубину усвоения учебного материала. Фронтальный опрос органически сочетается с повторением пройденного материала, являясь средством для закрепления знаний и умений. С помощью фронтального опроса преподаватель может проверить домашнее задание, готовность группы к изучению нового материала, определить усвоение учебного материала, который только что был разработан на занятии.

***Индивидуальный опрос*** – это метод контроля позволяющий оценить знания одного студента. Преимущество данного метода состоит в том, что он служит важным средством развития речи, памяти, мышления студентов. Вопросы должны быть четкими, ясными, конкретными, охватывать основной материал программы. Содержание вопросов должно стимулировать студентов логически мыслить, сравнивать, анализировать сущность явлений, доказывать, подбирать примеры, делать выводы. Вопрос задается всей группе, затем необходима небольшая пауза для того, чтобы все студенты приготовились к ответу, а вызывают для ответа конкретного студента. Чтобы группа слушала ответ своего товарища, студентам предлагается оценить полноту и глубину ответа в виде рецензирования. Оценить можно не только отвечающего студента, но и тех, кто участвовал в обсуждении. При необходимости целесообразно наводящими вопросами помогать студенту, не подсказывая ему правильного ответа. Заключительная часть устного опроса – подробный анализ ответов студентов. Преподаватель отмечает как положительные стороны, так и указывает на недостатки ответа, делает вывод о том, как изложен учебный материал. Недостаток устного опроса как метода контроля в том, что требует больших затрат времени, кроме того, по одному и тому же вопросу нельзя проверить всех студентов.

В целях рационального распределения учебного времени используют ***комбинированный уплотненный опрос***, сочетая устный опрос с другими методами: с письменным опросом по карточкам, практическими заданиями, самостоятельной работой. Так, пока одни студенты решают задачи на доске, другие выполняют письменную работу, третьи отвечают на поставленные вопросы с места, четвертые выполняют практические задания.

Важным методом является **письменная проверка**, которая включает: контрольные работы, письменные зачеты, самостоятельные работы, написание рефератов. Преимущество данного метода – это однородность работ, выполняемых студентами, позволяет предъявлять ко всем одинаковые требования, повышает объективность оценки результатов обучения, дает возможность одновременно проверить усвоение учебного материала всеми студентами группы, определить направление для индивидуальной работы с каждым.

Письменная проверка по содержанию и форме может быть различной, например графические диктанты, ответы на вопросы, решение ситуационных задач, составление тезисов, подготовка различных схем. По времени письменные контрольные работы могут быть кратковременными (7-15 минут) и длительными (до 1 академического часа). Варианты контрольной работы по трудности вопросов и задач должны быть одинаковыми. При большом количестве однотипных ошибок следует провести разбор плохо усвоенного материала, а также подчеркнуть с точки зрения полноты и оригинальности решений и ответов лучшие работы в группе.

**Практическая проверка** – это метод эффективной диагностики результатов обучения. Практическая проверка включает: практические контрольные работы, решения ситуационных практических задач. Задача практической проверки научить студентов использовать полученные умения и навыки на практике, опираясь на теоретическую базу знаний.

**Программированный контроль** предусматривает разработку тестов, которые являются разновидностью форм контроля. ***Педагогический тест*** это система заданий возрастающей трудности и специфической формы. Тест состоит из заданий, высказываний или утверждений. Высказывание может быть истинным или ложным, а также несколько ответов для выбора альтернативы. К тестам предъявляются следующие требования: кратность, логическая форма высказывания, правильность расположения элементов задания, вариантность, задания должны быть поняты студентами одинаково, четкая короткая инструкция.

Преимущество применения тестового ответа: проверка большого объема изученного материала, количественная оценка результатов контроля, постоянная «обратная» связь преподавателя со студентом, возможность многократного использования заданий в тестовой форме.

Недостатки применения тестового метода являются – возможность случайного выбора правильного ответа; оценивается результат ответа, а не процесс мышления; возможность запомнить неправильный ответ; невозможность детально проверить умение и навыки; необходимость высокой квалификации преподавателя.

Таким образом, с помощью контроля преподаватель получает регулярную и объективную информацию, устанавливается «обратная» связь, что позволяет оценить динамику усвоения учебного материала, действительный уровень овладения системой знаний, умений и навыков и на основе их анализов вносить соответствующие коррективы в организацию учебного процесса.

**3. Оценка и отметка. Критерии оценивания**

Результаты контроля знаний и умений студентов выражаются в оценке. ***Оценка*** – это определение и выражение (в условных знаках – баллах, а также оценочных суждениях преподавателя) степени усвоения студентами знаний и умений, установленных программой.

Оценка имеет образовательное и воспитательное значение, является характеристикой результатов учебной деятельности студента, она создает представление о состоянии его знаний, умений и навыков, а также их соответствия требованиям контроля, осведомляет студента о результатах его учебной деятельности и корректирует самооценку. Всякая оценка имеет организующее воздействие. Проверку каждый студент встречает с ожиданием отметки. Такое ожидание организует на определенную деятельность – стимулирует тренировку способности собраться, обдумать, соответствующим образом оформить всю необходимую при проверке информацию. Функции оценки, как известно, не ограничиваются только констатацией уровня обученности. Оценка – одно из действенных средств, находящихся в распоряжении педагога, стимулирования учения, положительной мотивации, влияния на личность. Именно под влиянием объективного оценивания у учеников создается адекватная самооценка, критическое отношение к своим успехам. Поэтому значимость оценки, разнообразие ее функций требуют поиска таких показателей, которые отражали бы все стороны учебной деятельности студентов и обеспечивали их выявление.

Нередко понятия «оценка» и «отметка» отождествляются. В первую очередь, оценка – это процесс, деятельность (или действие) оценивания, осуществляемая человеком. От оценки зависит вся наша ориентировочная и вообще любая деятельность в целом.

***Отметка (балл)*** является результатом процесса оценивания, деятельности или действия оценивания, их условно-формальным отражением. Для преподавателя оценка является результатом обработки той информации, которая поступает к нему в ходе обратной связи в системе преподаватель – студент. Осуществляя обработку этой информации, преподаватель выставляет студенту отметку, которая служит количественным выражением оценки. Отметка фиксируется в документах, отражая уровень достижений студента.

Отождествление оценки и отметки с психологической точки зрения будет равносильно отождествлению процесса решения задачи его результату. На основе оценки может появиться отметка как ее формально-логический результат. Но, кроме того, отметка является педагогическим стимулом, сочетающим в себе свойства поощрения и наказания: хорошая отметка является поощрением, а плохая – наказанием.

Исходный момент в оценке – ориентация на желаемый результат обучения. Следовательно, желаемый результат фактически выступает в роли главного критерия конечной результативности обучения. В настоящее время для оценки знаний и умений студентов используются качественные показатели. Важнейшим критерием оценки служит умение студентов связывать содержание изучаемой дисциплины с содержанием будущей профессиональной деятельности, умение обоснованно решать профессиональные задачи, а также степень самостоятельности обучаемых. Также при оценке учитывают, насколько четко и правильно дается ответ учеником, какова культура его речи (устной и письменной).

Педагогическая оценка бывает нескольких видов, которые можно разделить на классы: предметные и персональные, материальные и моральные, результативные и процессуальные, количественные и качественные. Предметные оценки касаются того, что делает или что уже сделал ученик, но не его личности. В данном случае педагогической оценке подлежат содержание, предмет, процесс и результаты деятельности, но не сам субъект. Персональные педагогические оценки, напротив, относятся к субъекту деятельности, а не к ее атрибутам, отмечают индивидуальные качества человека, проявляющиеся в деятельности, его старание, умения, прилежание и т.п. В случае предметных оценок студент стимулируется к совершенствованию учения и к личностному росту через оценку того, что он делает, а в случае субъективных – через оценивание того, как он это делает и какие свойства при этом проявляет.

**4. Рейтинговый контроль в образовании**

Балльно-рейтинговая система оценки успеваемости студентов является составной частью системы качества обучения, освоения предмета образовательной программы. Внедрение ее в учебный процесс способствует активизации деятельности студентов за счет более высокой дифференциации оценки их учебной работы, а также увеличит уровень учебно-организационной и методической работы кафедр и факультетов. Эта система учитывает успешность освоения студентом учебных дисциплин через балльные оценки и рейтинг, который измеряется в фиксированных единицах.

***Рейтинг*** – шкалирование (от англ., rating-оценка scoling-определение масштаба) – метод построения шкалы для измерения отношений между изучаемыми объектами на основе экспертных оценок (рейтингов).

***Рейтинг*** – это некоторая числовая величина, выраженная по многобалльной шкале и суммарно характеризующая успешность усвоения студентом учебной программы, овладение общекультурными и профессиональными компетенциями, самостоятельную и научно-исследовательскую работы.

Контроль знаний, как известно, определяется рядом функций, которые наиболее полно раскрываются в рейтинговой системе. Функция управления выражена в системе связи преподавателя и студента – оба могут эффективно управлять учебной деятельностью, регулировать ее. Это проявляется в накоплении баллов студентом. Зная необходимый итоговый балл, студент может выбирать виды учебной деятельности, контролировать время выполнения того или иного вида работы. Для преподавателя – это управление учебным процессом через динамику баллов. Именно эта особенность рейтинга и позволяет стимулировать повседневную активность студентов. Контрольная функция в рейтинге обеспечивает систематичность проверочных мероприятий. Это делает рейтинговую систему наиболее сильной контролирующей системой, так как систематичность – это неотъемлемая черта любого контроля.

Воспитывающая функция проявляется в большей (по сравнению с традиционным контролем) ответственности студентов за свою самостоятельную программу в определении шагов в обучении, которое отражается в ритмах его учебы, в наборе им баллов. В связи с тем, что студенты сами определяют те виды деятельности, в которых они могут наиболее полно реализовать себя по предмету (в данном случае проявляется их самостоятельность), то они самостоятельны и в ответственности за свои действия. При традиционной же системе ключевой фигурой является преподаватель, так как именно он ставит плохие или хорошие оценки, и он диктует студенту всю деятельность.

Одной из основных функций диагностики является дифференцирующая способность рейтинга по сравнению с традиционными формами контроля – способность ранжировать студентов по малым группам, и, следовательно, подобрать оптимальный режим обучения. В этом проявляется возможность индивидуализации обучения.

В обучающей функции при рейтинговом контроле на первый план выходит осознание студентом доступных результатов и возможных пробелов в знаниях. Это связано в рейтинговой системе с особой порционной, модульной организацией контроля и всего учебного процесса.

***Модульное обучение*** – это четко выстроенная технология обучения, базирующаяся на научно-обоснованных данных, не допускающая экспромтов, как это возможно при других методах обучения.

Модульное обучение предполагает четкое структурирование учебной информации, содержания обучения и организацию работы студентов с полными, логически завершенными учебными блоками (модулями). В модульном обучении все заранее запрограммировано: не только последовательность изучения учебного материала, но и уровень его усвоения, и контроль качества усвоения.

В модульном обучении оценивается в баллах каждое задание, устанавливаются его рейтинг и сроки выполнения (своевременное выполнение задания тоже оценивается соответствующим количеством баллов), т.е. основной принцип рейтингового контроля – это контроль и оценка качества знаний и умений с учетом систематичности работы студентов.

Обучение на основе модулей приводит к нескольким положительным эффектам. Во-первых, студент, приобретает большую самостоятельность в освоении учебного предмета. Во-вторых, функция преподавателя с монологической, смещается на консультационную, так у студента появляется возможность обсуждения вопросов с преподавателем. В-третьих, появляются точки контроля освоения материала, совпадающие с окончанием каждого модуля. В-четвертых, происходит более легкое освоение всего предмета путем пошагового изучения завершенных по содержанию модулей. В- пятых, модульная технология обучения предусматривает управление учебным процессом в соответствии с требованиями по специализации к выпускнику.

Рейтинг по сравнению с традиционными формами контроля стимулирует повседневную работу; способствует созданию ритмичности в учебе; повышает самостоятельность студентов во всех видах деятельности; создает благоприятные возможности для индивидуализации обучения; позволяет повысить уверенность студентов в своих знаниях на экзаменах и снизить роль случайности при сдаче экзамена. Балльно-рейтинговая система оценки успеваемости студентов является составной частью системы качества обучения, освоения предмета образовательной программы. Внедрение ее в учебный процесс повышает мотивацию студентов за счет более высокой дифференциации оценки их учебной работы, а также увеличивает уровень учебно-организационной и методической работы кафедр и факультетов.

Преимущество рейтинговой технологии заключается в следующем:

* организация текущего объективированного контроля знаний;
* возможность проверки освоения практических умений и навыков;
* создание атмосферы, побуждающей к систематической подготовке занятий;
* формирование положительной мотивации к овладению профессиональными знаниями;
* активизация познавательной деятельности студентов.

Таким образом, внедрение рейтинговой системы контроля способствует активизации познавательной деятельности и более объективной оценке знаний и умений студентов. Демократизация и гуманитаризация современного образования требует отказа не от контролирования и оценивания знаний, умений, а от рутинных форм побуждения к учению с помощью оценок. Поиск новых способов стимулирования учебного труда учащихся, принцип личной выгоды, набирающий силы в обучении и воспитании, определяют иные подходы. Дополняясь принципом добровольности обучения (а значит, и контролирования), оценка может превратиться в способ рационального определения личного рейтинга – показателя значимости человека в цивилизованном обществе.